

دارالعلوم حقانیہ

اکوڑہ خٹک علمی و دینی مجلس

# الف

ماہنامہ

جمعہ

مدیر  
مولانا سمیع الحق

شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ  
بانی دارالعلوم حقانیہ



# مطبوعات مؤتمَر المصنّفین

۱۔ اجتماع السنن شرح جامع السنن للترمذی	افادات	شیخ الحدیث ابن طبرق	۳۶ صفحہ	۱۲۵ روپے	۱۹۔ ارباب علم و کمال اور پیشینہ	تصنیف	مولانا عبد القیوم حقانی	۳۶ صفحہ	۵۶ روپے
۲۔ دعوات حق مکمل دو جلد (مجلد)	"	"	۱۱۹۲	۱۲۰ روپے	۲۰۔ امام عظیم کا نظریہ انقلاب	"	"	۶۲	۷ روپے
۳۔ قومی آہلی میں اسلام کا معرکہ	"	"	۴۰۰	۳۵ روپے	۲۱۔ خطبات حقانی (جلد اول)	"	"	۱۲۵	۱۸ روپے
۴۔ عبادات و عہدیت	"	"	۸۸	۸ روپے	۲۲۔ کتابت اور تدوین حدیث	"	"	۴۸	۷ روپے
۵۔ مسئلہ خلافت و شہادت	"	"	۱۰۴	۱۰ روپے	۲۳۔ عبد حاضر کا چیلنج اور امت مسلمہ	"	"		
۶۔ صحبتہ اہل حق (مجلد)	"	"	۴۰۸	۷۵ روپے	۲۴۔ کے فرائض (مجلد)	"	"		
۷۔ اسلام اور عصر حاضر (مجلد)	تصنیف	مولانا سمیع الحق	۳۶۰	۹۰ روپے	۲۵۔ سامعینہ با اولیاء (مجلد)	"	"		
۸۔ قرآن حکیم اور تعمیر اطلاق	"	"	۹۶	۷ روپے	۲۶۔ امام عظیم حیرانگوئی واقعات	"	"		
۹۔ کاروان آخرت (مجلد)	"	"	۴۴۶	۷۵ روپے	۲۷۔ کشکول معرفت	"	"	۱۱۲	۲۴ روپے
۱۰۔ شیخ الحدیث مولانا عبد الحق مراد علیہ	"	"			۲۸۔ الحادی علی مشکاوت الطحاوی	"	شیخ الحدیث مولانا محمد کبر	۲۲۴	۳۵ روپے
۱۱۔ قادیانیت اور ملت اسلامیہ کا موقف	"	"	۲۰۸	۳۵ روپے	۲۹۔ منہاج السنن شرح جامع السنن	"	شیخ الحدیث مولانا محمد قمر	۱۲۰	۱۲۰ روپے
۱۲۔ قادیان سے اسرائیل تک	"	"	۲۲۴	۳۵ روپے	۳۰۔ برکت المغازی	"	شیخ الحدیث مولانا محمد مسیح		
۱۳۔ قومی اور ملی مسائل پر جمعیت کا موقف	"	"			۳۱۔ التذکی پسند اور ناپسندیدہ باتیں	افادات	شیخ العلوم مولانا حبیب الرحمن	۲۴	۵ روپے
۱۴۔ میری علمی اور مطالعاتی زندگی (مجلد)	"	"			۳۲۔ ارشادات حکیم الاسلام	"	مولانا قادیان محمد یوسف		۷ روپے
۱۵۔ روسی الحاد	"	"	۲۰۰	۳۵ روپے	۳۳۔ عقیدہ کی شرعی حیثیت	تصنیف	مولانا مفتی غلام الرحمن	۹۶	۱۳ روپے
۱۶۔ دفاع امام ابوحنیفہ (مجلد)	"	مولانا عبد القیوم حقانی	۳۵۲	۶۰ روپے	۳۴۔ دارالعلوم حقانیہ جامعہ اہلک	"	"	۱۴۴	۲۴ روپے
۱۷۔ امام عظیم ابوحنیفہ کے حیرت انگیز واقعات (مجلد)	"	"	۲۷۲	۵۶ روپے	۳۵۔ دفاع ابوہریرہ	"	"		
۱۸۔ علماء احناف کے حیرت انگیز واقعات	"	"			۳۶۔ افادات طیم	"	مولانا محمد اسماعیل حقانی	۵۶	۶ روپے
۱۹۔ امام ابو یوسف	"	"	۲۷۲	۵۶ روپے	۳۷۔ حیاتہ المدرین (مولانا محمد عظیم دہلوی)	"	"	۵۱۲	۱۲۰ روپے
	"	"			۳۸۔ فضائل و مسائل نبویہ	"	مولانا عبد القیوم حقانی	۹۶	۶۴ روپے

مکمل سیٹ منگوانے پر خصوصی رعایت

مؤتمَر المصنّفین ○ دارالعلوم حقانیہ ○ اکوڑہ خشک ○ پشاور



اے بی سی آرٹس بورڈ آف سرکولیشن کی مصدقہ اشاعت

# الحق

ماہنامہ ماکوڑہ خٹک

جلد — ۲۹

شمارہ — ۹

ذوالحجہ — ۱۴۱۴ھ

جون — ۱۹۹۴ء

فون نمبر ڈائریکٹ ڈائلنگ سٹم

۲۳۵ / ۰ / ۳۴۰

کوڈ نمبر — ۵۲۴۹

مدیر  
حضرت مولانا سمیع الحق صاحب مدظلہ  
ناظم — شفیق فاروقی

بیاد  
حضرت مولانا عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ  
مدیر: — عبد القیوم حقانی

اس شمارے کے مضامین

- نقش آغاز — ادارہ
- ۲ گورنر پنجاب کا قرآنی احکام کو چیلنج
- ۵ سال نو کا بجٹ یا ناقہ سترقی و استحکام کے محمل سے ملی تشخص کا انغوار
- نظام اکل و شرب میں شریعت کی رہنمائی — مولانا سمیع الحق  
(مروجہ متعہ کا شرعی حکم اور مفصل بحث)
- ۱۹ حدیث ماننے کے آداب — علامہ ڈاکٹر خالد محمود
- ۳۱ مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت کی تدبیریں — جی ایل شترلین
- ۳۵ ابن قریول اور ان کی کتاب ”مطالع الانوار“ — ڈاکٹر محمد ادریس زبیر
- ۴۳ حرمین شریفین کو کھلا شہر قرار دینے کی سازشیں — حافظ محمد اقبال رنگونی مانچسٹر
- ۴۷ آداب طعام اور انکی معنویت — سید جلال الدین عمری
- ۵۷ افکار و تاثرات — قارئین بنام مدیر
- شمالی علاقہ جات — بھارت کی جنگی تیاریاں — مولانا زاہد الراشدی / مفتی عمر حیات
- فحاشی و عربیانی کے خلاف اقدام / صوفی رشید احمد کا انتقال — ڈاکٹر وسیم اختر / مولانا دلی محمد
- ۶۳ تعارف و تبصرہ کتب — عبد القیوم حقانی

پاکستان میں سالانہ ۱۰۰ روپے فی پرچہ ۱۰ روپے بیرون ملک بحری ڈاک ۱۶ پونڈ بیرون ملک ہوائی ڈاک ۱۲ روپے  
شیخ الحق استاد دارالعلوم تحانیہ نے منظور عام پریس پشاور سے چھپوا کر دفتر ماہنامہ الحق دارالعلوم تحانیہ کوڑہ خٹک سے شائع کیا



# نقشہ نماز

گورنر پنجاب کا قرآنی احکام کو چیلنج  
۹۵-۱۹۹۴ء کا بجٹ یا ناقہ ترقی و استحکام کے محل سے

## ملی تشخص کا اغواء

صوبہ پنجاب کے گورنر چودھری الطاف حسین نے جنگ میگزین ۱۰ جون ۱۹۹۴ء روزنامہ جنگ کے عنوان کے مطابق ایک سیاسی اور فقہی انٹرویو دیتے ہوئے کہا ہے کہ ”عورت اور مرد کی گواہی برابر ہے“ قرآن مجید کی قطعی نص فان لم یکنوا رجلین فرجل وامرأتان (بقرہ) کے باوصف انکار پر اصرار اور دلائل کی بھرمار سے چودھری صاحب کہاں جا پہنچے، ہمیں اس سے کوئی بحث نہیں، مسئلہ کی حقیقت کیا ہے قرآن و حدیث کے قطعی نصوص اور واضح ترین ہدایات کے پیش نظر مزید بحث و تحقیق کی ضرورت نہیں ہے البتہ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ایسا کیوں ہوا، مگر یہ بھی کوئی نئی اور انہونی بات ہرگز نہیں حکمران جماعت کے ارباب فکر و دانش روزاول سے تشکیک کی مہم میں مصروف ہیں اعلیٰ قیادت سے لے کر ادنیٰ صحافیوں اور کالم نگاروں تک اپنے بیانات۔ انٹرویوز۔ تحریریں اور ادبی و علمی مباحث کے راستہ سے دینی عقائد، قرآنی تعلیمات، قطعی نصوص، حدود و احکام تاریخی مسلمات، اسلامی شخصیات، اخلاقی قدروں، اجتماعی اصولوں اور اخلاق عامہ سب چیزوں کو مشکوک اور ناقابل اعتبار قرار دے رہے ہیں نہ صرف ان کے اسالیب بیان بلکہ ان کے محرکات و عوامل بھی اکثر مختلف ہوتے ہیں کبھی وہ یہ کام محض تہجد پسندی کے شوق اور یورپ کی انتہاء پسندانہ تقلید میں کرتے ہیں کبھی محض شہرت پسندی اور جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں میں ہر دلعزیز و مقبول ہونے کے لیے، کبھی اپنے آقا یاں دلی نعمت کی خوشنودی کے لیے کبھی دینی قوتوں کو آزمانے اور مستقبل میں اپنا راستہ بنانے کے لیے، کبھی اپنی سیاست چمکانے اور مالی منفعت کے حصول کے لیے اور کبھی اس کے پیچھے عجلت پسندی اور چھپنے اور اخبار میں سرخی اور تصویر لگنے کا شوق ہوتا ہے۔

اب کے یہ مترج کفریہ بیانات اور اس نوعیت کے اقدامات اس بات کی غمازی کر رہے ہیں کہ ملک کا اقتدار اعلیٰ اور سیاسی قیادت ملک کو لادینیت، مادر پدر آزاد معاشرت و نامذہبیت اور مادیت و عریانیت کے راستہ پر ڈال رہی ہے۔ اور جلد سے جلد مذہب و معاشرہ کی اصلاح کے عنوان سے ملک کو مکمل طور پر



مغرب وارتداد کے سانچہ میں ڈھال دینے کا ضروری کام شروع کر دیا ہے ان کے بیانات دعادی دلائل اور دین اسلام سے متعلق حرکات و سکنات بڑے بھدے اور پھوپھوٹے معلوم ہوتے ہیں جن کو ان کے ارادہ و شعور سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگرچہ وہ اس بات کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ وہ ہر کام سمجھ بوجھ کر کر رہے ہیں اور اپنے مقصد سے واقف ہیں لیکن درحقیقت وہ اپنے مقصد کو سمجھے بغیر زعم خود نمائی اور خود بینی کی دنیا میں گم ہیں۔

ان کے یورپین اور متعصن دماغ میں اسلام کی جو تصویر ہے وہ بالکل مسخ شدہ اور بگڑی ہوئی ہے۔ یہ حکمران جماعت کی ایک وسیع فکری، ثقافتی علمی اور دینی ارتداد کا پیش خیمہ اور مستقبل کا آئینہ ہے جس کا تدارک حکومت کی بڑی سے بڑی انتظامی کامیابی جماعتی تفوق، حکومتی استحکام و سر بلندی مضبوط سے مضبوط کرسی اور اقتدار اور عظیم سے عظیم تر سیاسی پالیسی اور کامیاب معاشی صنعتی انقلاب اور نظامی منصوبہ بندی سے بھی نہیں ہو سکتا یہ اتنا بڑا خسارہ ہے جس کے مقابلے میں کوئی خسارہ نہیں اس کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ موجودہ حکومت کو بھی اپنے پیش روں کی طرح ذلت پر ذلت اپنے مسائل و مقاصد میں ناکامی پر ناکامی کا منہ دیکھنا پڑے اور نتیجتاً وہ بھی حسب روایت دائمی اختلاف و انتشار اور ذلت و ادبار کا شکار ہو کر رہ جائیں۔ اور ان پر اللہ تعالیٰ کا یہ قول صادق آئے قل هل ننبتکم بالاحسرين اعمالاً الذین ضلّ سعیہم فی الحیوۃ الدنیا وہم یحسبون انہم یحسنون صنعا اولئک الذین کفروا بایت ربہم ولقابہ فحطبت اعمالہم فلا یقیم لہم یوم القیمۃ وزنا۔

اب بھی وقت ہے گورنر پنجاب علی الاعلان تو یہ کہیں اور حکومت ایسے بیانات سے برادرت کا اعلان کرے ورنہ لان لم ینتہ لتسفعاً بالناصیۃ ناصیۃ کاذبۃ خاطئہ (الآیت)

حسب معمول حکومت نے مالی سال ۹۵-۱۹۹۴ء کا سالانہ بجٹ پیش کر دیا ہے۔ بجٹ کا عمومی جائزہ و تجزیہ اور نتائج و اثرات کو سامنے رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ اس میں ملک کے نظریاتی اساس کے تحفظ، نظریہ پاکستان کی تکمیل، ملکی معیشت کا سنبھالا اور عام شہریوں کی ضروریات اور ان کے تقاضوں کو ملحوظ رکھ کر ان کے حالات بہتر بنانے کے ٹھوس اقدامات کے سوا سب کچھ ہے۔

ان غلطیہائے تقریر و تشہیر اور تخمینہ ہائے بجٹ و تعبیر کو دیکھ کر یہ گمان یقین میں بدل جاتا ہے کہ ارباب اختیار و اقتدار مصلحتوں کا شکار ہیں صداقتوں کو عموماً دفنانے کی کوشش کی جا رہی ہے بہتانوں کو اچھالا جا رہا ہے تاکہ لوگ مغالطوں کو من و عن تسلیم کر لیں۔ موجودہ حکومت بھی غریبوں کی ہمدردی کے تمام تر دعوؤں کے باوصف لفظاً اور معنی بے نقاب ہو گئی ہے اس کے مستقبل کے تمام سیاسی خدو خال آشکارا ہو گئے ہیں



اور اب مسلمان یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس کا وجود ان کی وحدت ملکی استحکام، قومی معشیت اور اسلام کی مرکزیت کے لیے مہلک و مضر ہے۔

جس زمانہ سے ہم گزر رہے ہیں یہ پراپیگنڈہ کا دور ہے اور پراپیگنڈہ ایک ایسا لفظ ہے کہ دوسری تمام زبانیں اس وسیع المعنی لفظ کا مترادف نہیں پیدا کر سکی ہیں۔ اکثر جھوٹ ملع سازوں کی بدولت سونا ہو کر چمک اٹھتے ہیں۔ اس زمانہ کی بے شمار حقیقتیں فریب پہ استوار ہوئی ہیں۔

یہ قرطاس و قلم اور ایٹرانک میڈیا کی رونقوں کا زمانہ ہے طلاق لسانی اور حرب زبانی اس کا بھومر ہے حقائق و بصائر کے اعتراف کا دور نہیں۔ تاریخ کی جگہ افسانہ، تذکرہ کی جگہ کہانی، واقعات کی جگہ قیاسات اور حقائق کی جگہ بناوٹوں نے لے لی ہے۔

ہم یہ بھی سمجھتے ہیں کہ ہماری آواز نقار خانے میں طوطی کی آواز کے مشابہ ہے مگر بات بہر حال سچی ہے، سچ بولنا بڑا خطرناک ہے سچ سے زیادہ کوئی شے کڑوی نہیں سچ بہر حال سچ ہے لیکن ہر وقت اور ہر مقام پر سچ بولنا بالخصوص سیاسیات میں مہلک بھی ہے اور مضر بھی سچ کے لئے ہمیشہ دو کی ضرورت ہے ایک وہ سچ بولے دوسرا وہ جو سچ سننے، سچ تب ہی مکمل ہوتا ہے یہاں سچ بولنے والے کم ہیں لیکن سچ سننے والے کیا اب بلکہ نایاب اکثر سپائیاں اس لیے ناکام ہو گئیں کہ ان کے پاس طاقت نہ تھی بیشتر جھوٹ اس لیے سچ ہو گئے کہ انہیں طاقت نے پروان چڑھایا۔ بجٹ تقریر اور ارباب اقتدار کے قصیدے سن سن کر یہ حقیقت ابھر ابھر کر سامنے آرہی ہے کہ آج کل بھی سپانی قوت کی مرضی اور حق طاقت کی خواہش کا نام ہو گیا ہے بلاشبہ ہم آزاد ہیں اور قومی معیشت میں اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کے دعویدار ہیں مگر ہماری نظریاتی اساس، ہماری آزاد معیشت، ہمارا قومی وقار اور ہمارا ملی تشخص ناقص ترقی و استحکام کے محل سے اغوا کر لیا گیا ہے اور اغوا بھی ان لوگوں نے کیا ہے۔ جن کا ضمیر و ضمیر مغربی فکر و فلسفہ کی یلغار اور امریکی استعمار کے ہاتھوں مکمل طور پر رھن ہو چکا ہے۔ ایسے حالات میں کیا کسی خیر کی توقع کی جاسکتی ہے کیا بجٹ میں کسی بھی عنوان سے قوم کو یہ یاد کرایا جاسکتا ہے جس میں دین اسلام کے نفاذ و ترویج اور کم سے کم تعلیم و تبلیغ، نظریاتی اساس کی پاسداری ملی تشخص کے بقا و امتیاز اور غریب شہریوں کی معیشت کے استحکام کا کوئی مثبت پہلو نکلتا ہو۔

وہ خود بتائیں کہ روشن ہے آفتاب کہاں

مجھے یہ ضد بھی نہیں ہے کہ دن کو رات کہوں (عبدالقیوم جانی)



## نظامِ اکل و شرب میں شریعت کی رہنمائی

امام ترمذی کی جامع السنن کے کتاب الاطعمہ کے احادیث کی روشنی میں

اہلی اور وحشی گدھوں اور مرد و جہ متعہ کا شرعی حکم اور مفصل بحث

باب ماجاء فی لحوم الحمرا اہلیۃ عن علی نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم عن متعة النساء من خیبر وعن لحوم الحمرا اہلیۃ -

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع پر عورتوں کے ساتھ متعہ کرنے اور اہلی گدھوں کا گوشت کھانے سے منع فرمایا۔

لحوم الحمرا اہلیۃ یعنی اہلی گدھوں کے گوشت کا حکم بیان کیا جا رہا ہے کہ آیا ان کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ یہ ابواب الاطعمہ ہیں لہذا ان ابواب میں کھانے پینے اور ان کے متعلقات کے احکام بیان کیے جا رہے ہیں۔ دیگر مسائل کا بیان بھی ضمناً آجاتا ہے مثلاً یہاں متعہ النساء کا ذکر بھی آیا ہے اور یہ بھی حدیث باب کا ایک حصہ ہے مسئلہ متعہ النساء کی بظاہر ابواب الاطعمہ سے مناسبت نہیں ہے کیونکہ متعہ ایک عمل ہے اکل و شرب نہیں مگر چونکہ حدیث میں اس کا ذکر بھی آگیا ہے لہذا اس کی توضیح بھی عرض کی جائے گی۔

حدیث میں دو چیزوں کا بیان ہے ایک لحم الحمر اہلیۃ اور اہلی گدھوں کے گوشت کا حکم اور دوسرے متعہ النساء عورتوں سے متعہ کرنے کا مسئلہ۔

گدھوں کی دو قسمیں ہیں -

**گدھوں کے اقسام و احکام** (۱) ایک وہ جو انسانی آبادی میں رہتے ہیں یعنی انسان ان کی نگہداشت

کرتے، پالتے اور ان سے کام لیتے ہیں گھروں میں زمینوں اور کھیتوں میں انہیں رکھتے ہیں، ان کو اہلی گدھے کہتے ہیں۔ ان کے اہلی ہونے کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے کہ وہ بھی ایک گونہ گویا اہل کا ایک حصہ ہیں جو امور بار برداری کا ایک لازمی جز ہے اب ترقی یافتہ دور میں گاڑیاں اور ڈالٹینیں آگئی ہیں مگر ماضی میں گھریلو امور، سواری، بار برداری کے اکثر کام گدھوں سے لیا جاتا تھا گھر کے افراد اور اہل و عیال ان سے کام لیتے تھے، اس لیے اہلی کہلائے چونکہ ان گدھوں کا تعلق انسانوں کے ساتھ ہے وہ انسان کے خادم



اُٹے ہیں کہ دنیا ایک منفعت کی جگہ ہے اس کا مادہ اور اس کا ظاہری نفع خاص وقت تک حاصل کرو۔ اسی طرح مرد و عورت سے کہتا ہے کہ اتمتع بکذا امدۃ کذا یعنی میں تم سے اتنی مدت تک اتنے مال کے عوض مجامعت کا فائدہ حاصل کرتا ہوں۔ اس میں وقت کی قید ہے گو وہ ایک لمحہ ساعت واحدہ کے لیے کیوں نہ ہو الی ساعتہ کہا یہ متعہ ہوا الی اسبوع کہا متعہ ہوا، الی عشرۃ سنین کہا متعہ ہوا جو لوگ متعہ کے ہواز کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ اب متمتع بہا عورت مرد کی تحویل میں آگئی جب مدت پوری ہوئی تو خود بخود دونوں میں تفریق آجاتی ہے طلاق کی اس میں ضرورت نہیں ہے فقہانے اس کی مختصر مگر تعریف دی ہے وھو تزویج امرأۃ الی اجل فاذا انقضی وقت الفترۃ متعہ میں کسی گواہ، شاہد قاضی، وکیل اور اعلان اور مناکحت بلکہ کسی تیسرے آدمی کے باخبر ہونے کی بھی ضرورت نہیں۔ متعہ کرنے والے مرد پر عورت کے نان نفقہ اور لباس رہائش وغیرہ کی کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی بس مقررہ اجرت ہی ادا کرنی ہوتی ہے جب مقررہ مدت یا وقت ختم ہو جاتا ہے تو متعہ بھی ختم ہو جاتا ہے چنانچہ شیعہ عقیدے کے مطابق متعہ اور نکاح میں فرق یہ ہے کہ متعہ کا مقصد جنسی لذت کا حصول جبکہ نکاح کا مقصد تولید نسل متعہ دیگر الفاظ اور معانی میں بھی مستعمل ہے گویا متعہ کے تین اقسام ہیں۔

### متعہ کی تین اقسام

(۱) ایک متعہ النکاح ہے یہ وہی ہے جس کا ابھی ذکر ہوا جس میں توقیت اور تجدید اور قیید اسی وقت معین ہو جائے اس کو متعۃ النساء بھی کہتے ہیں۔

(۲) ایک متعہ الطلاق ہے قرآن میں طلاق کے احکام و تفصیلات آئی ہیں جب مرد نے عورت کو طلاق دیدی اور دونوں میں فراق آگیا تو فتمتعوهن وسترحوهن سرا حاصیلہ کا حکم ہے عورتوں کو ان کا اپنا مہر دے دو اور مزید زائد و احسانات کرو تحفے تحائف اور نذرانے دے دو جھگڑنا اور دیا ہوا مہر چھین لینا اخلاق و مروت کے خلاف ہے۔

وَإِنتِمَ إِحْدَاہُمَا قِنْطَارًا نَلَا تَأْخُذُ وَامِنْهُ شَیْءٌ — وَکَیْفَ تَأْخُذُ وَنَدُ  
وَقَدْ أَنْضَى بَعْضُکُمْ إِلَى بَعْضٍ اِسْ جَانِبِ اِسْ اِشَارَہُ ہے کہ تمھارے درمیان رشتہ ازدواج باہمی مروت و اخلاق کا رشتہ ہے تم ایک دوسرے کا لباس ہو اب جب تمھارا جوڑ نہ آسکا اور بامجبوری تفریق ہو گئی ہے تو ایک دوسرے کے دیئے ہوئے حقوق حتیٰ کہ مرد کے لیے عورت کو دیا ہوا مہر چاہے سوتے چاندی کا ڈھیہ کیوں نہ ہو، واپس چھین لینا درست نہیں ہے مروت کے بھی خلاف ہے۔

(۳) تیسرا متعہ الحج ہے حج ایک چیز سے نفع حاصل کرنا ہے جب حاجی حج کے لیے چل پڑتا ہے گو وہ ایک سفر میں دو ثواب حاصل کرنا چاہتا ہے حج کے ساتھ عمرہ بھی کرنا چاہتا ہے ایک احرام میں عمرہ اور دوسرے میں حج دونوں حاصل کر لیے، اس کو متمتع کہتے ہیں جو حج کی ایک قسم ہے قرآن اور افراد اس کے علاوہ ہیں۔



ہیں اس لیے ان کو حمرِ انسِیہ بھی کہتے ہیں جیسا کہ حدیث میں حمرِ انسِی کا ذکر آ رہا ہے کیونکہ انہیں انسانوں کے ساتھ تلبس اور انس ہے وحشی نہیں ہیں یہ انسانوں کے مسخر اور تابع ہیں انسان کی مناسبت سے انسِیہ ہمزہ کے زیر کے ساتھ ہے اور انس کی مناسبت سے انسِیہ ہمزہ کے پیش کے ساتھ جن چیزوں کو انسان سے نفور ہے اور وہ انسانوں کے ساتھ نہیں رہتے، جنگلوں اور دشت و بیابان میں رہتے ہیں انہیں انسانوں سے وحشت ہے وحشی کہلاتے ہیں۔

حمرِ انسِیہ میں بھی پھر دو قول ہیں۔ (۱) ایک یہ کہ یہ انسان کو منسوب ہیں کہ انسِیہ ہیں۔ (۲) دوسرا یہ کہ یہ لفظ انسِیہ ہے تو یہ انس سے ماخوذ ہے انس، انس الفت اور محبت کو کہتے ہیں یہ ضدِ الوحشت ہے جو حیواناتِ انسان کا کنٹرول قبول نہیں کرتے ان میں موانست، الفت اور انسیت نہیں ہے وحشت ہے۔ وحشی کہلاتے ہیں مگر اہلی گدھے انسان کے ساتھ رہتے ان کا کنٹرول قبول کرتے اور خدمت انجام دیتے ہیں اس لیے انسِیہ اور انسِیہ کہلاتے ہیں۔

**وحشی گدھے کا حکم** حمرِ وحشی (وحشی گدھے) حرام نہیں ہیں یہ ایک صحرائی حیوان ہے گندے عادات، نجاسات کا کھانا وغیرہ ان میں نہیں ہے اس کا کھانا جائز ہے جس طرح ہرن وغیرہ شکار کر کے ان کا استعمال حلال ہے یہی حکم جنگلی گدھے کا بھی ہے اس میں اہلی گدھے کے عادات و اطوار اور دیگر معنوں و جوہِ حرمت نہیں ہیں۔ گندی چیزوں کے کھانے سے اجتناب کے ساتھ دیگر معنوی خرابیوں سے اللہ پاک نے اسے بچایا ہوا ہے مثلاً اہلی گدھے میں حماقت ہے ایسے حیوانات جن میں حماقتیں اور معنوی رذالتیں ہیں، مثلاً بعض میں نجاستیں ہیں بعض میں بے حیائی ہے مثلاً خنزیر وغیرہ بعض میں بدترین اخلاقی کمزوریاں ہیں بعض میں تخلیقی طور پر اللہ نے معیوب کمزوریاں رکھی ہیں کہ ان کے کھانے سے انسان میں بھی وہ کمزوریاں پیدا ہو جاتی ہیں تو اسلام نے ہمیں ان کا گوشت کھانے سے منع فرمایا ہے۔

آج بھی وہ لوگ جن کا عموماً شب و روز گدھوں سے تعلق ہے وہی ذریعہ معاش اور وہی ان کا بود و باش ہیں انہیں انسانی اخلاق و اقدار سیکھنے اور دین پڑھنے کے مواقع میسر نہیں۔ صالحین کی صحبتیں میسر نہیں، اعلیٰ اخلاقی تعلیم کا اہتمام نہیں تو ان میں بھی وہی گدھوں کے اخلاق اور عادات و اطوار پیدا ہو جاتے ہیں، وہی گدھوں والا انٹری پن، وہی ہٹ دھرمی، وہی بے جا ضد اور وہی حماقتیں آپ ان میں مشاہدہ کرتے ہیں۔

ابلی گدھے کا شرعی حکم اور بیان مذاہبِ وادہ | یہاں حمرِ اہلیہ کا حکم بیان کیا جا رہا ہے کہ ان کے گوشت کا کھانا جائز



نہیں ہے تمام ائمہ متبوعین اور جمہور کا بالاتفاق یہی مسلک ہے کہ لحوم حمر اہلیہ کا کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ اگرچہ بعض روایات عدم جواز کی بھی بعض حضرات سے منقول ہیں مگر وہ شاذ اور ضعیف ہیں۔ مثلاً بعض مالکیہ حضرات کی جانب ان کے حلال ہونے کے اقوال منسوب ہیں وہ اپنے مسلک کا مسئلہ اور حلت کے لیے جن روایات سے استدلال کرتے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ایک شخص حضور اقدس صلی اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: میرے پاس تو گھر میں سوائے گدھوں کے کچھ بھی نہیں ہے گھر میں فقر ہے ناقہ ہے شدتِ بوع کی وجہ سے حالت سخت ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اطعم اهلك من سمین حمورك فاما حرمتها من اجل حوالی القرية یعنی الجلالہ (ابوداؤد) یعنی خود بھی کھائیے اور جو چربہ گدھے ہیں وہ اہل و عیال کو بھی کھائیے۔ اس استدلال سے جواب یہ ہے کہ۔

(ا) اس نوعیت کی روایات کو جمہور اور محدثین نے شاذ اور ضعیف قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ روایات صحیحہ کثیرہ اور حرمت کے قطعی ادلہ کے خلاف ہیں لہذا انہیں مرجوح و متروک قرار دیا جائے گا۔

(ب) اور ایک جواب یہ بھی ہے کہ حلتِ لحوم حمر اہلیہ کی روایات زمانہ قبل التحريم پر حل ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم وحی الہی اور احکام ربانی کے مطابق محرمات کا اعلان وقتاً فوقتاً فرمایا کرتے تھے آپ کی بعثت سے قبل لوگ حلال و حرام کی تمیز نہیں کیا کرتے تھے، حلت و حرمت کے امتیاز کے بغیر ہر چیز کھایا پیا کرتے تھے۔

چونکہ لحوم حمر اہلیہ کی تحریم کا حکم ابھی تک نہیں آیا تھا اس لیے آپ نے بھی ابتداء میں ان کے کھانے سے منع نہ فرمایا پھر جب تحریم کا حکم آگیا تو آپ نے ان کی حرمت کا اعلان کر دیا لہذا اب ائمہ اربعہ اور جمہور کا لحوم حمر اہلیہ کی حرمت پر اتفاق ہے۔

(ج) نیز شارحین حدیث نے ابوداؤد کی مذکورہ روایت اور اس نوعیت کی تمام روایات کو سنداً ضعیف قرار دیا ہے صاحب تحفہ نے اس پر داسنادہ ضعیف کا حکم لگایا ہے۔

باب کی اس روایت میں یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع پر لحوم حمر اہلیہ کی حرمت کے ساتھ ساتھ متعہ

متعہ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

النساء کی حرمت کا ابھی اعلان فرمایا۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن متعۃ النساء متعہ نفع حاصل کرنے اور متعہ ایک چیز سے انتفاع کو کہتے ہیں۔ تمتعوا الی حین قرآن میں جگہ جگہ تمتع، متاع، استمتاع وغیرہ کے الفاظ



جمع تمتع کا بڑا ثواب ہے احناف کے نزدیک جمع تمتع افضل ہے۔ اسی طرح متعہ الطلاق بھی محمود اور باعث اجر و ثواب ہے۔

**متعہ النکاح کا شرعی حکم** | مگر متعہ النکاح جمہور اہل سنت والجماعت اور آئمہ اربعہ کے نزدیک بالاتفاق حرام ہے اس متعہ اور زنا میں کوئی فرق نہیں ہے زنا میں بھی یہی ہے کہ رقم کے بدلے ایک وقت عین تک غیر منکوحہ عورت سے استمتاع کا عہد ہے اور متعہ بھی یہی چیز ہے دونوں میں کوئی فرق نہیں۔

اہل تشیع اس کی حلت اور جواز کے نہ صرف قائل ہیں بلکہ وہ نماز و صوم، روزہ، زکوٰۃ اور جمع کی طرح اسے بھی ایک عظیم الشان افضل عبادت سمجھتے ہیں۔ واقعہ بھی یہ ہے کہ شیعہ مذہب میں متعہ جیسے شیعہ افعال بھی شامل ہیں اور تفتیہ جیسے بھی، جس میں نہ تو کوئی بات عقل کے موافق ہے اور نہ دلیل کے نہ اخلاق کے امام ابن تیمیہؒ اس وجہ سے اس کو بقلۃ الحمقاء کہتے ہیں یہ ایک خاص قسم کی گھاس ہے جو موزوں غیر موزوں کسی بھی جگہ بالخصوص نجس مقامات اور گندگی کے ڈھیر پر آگ آتی ہے اہل تشیع بھی بقلۃ الحمقاء کی طرح خود رو گھاس نجاست آلود فکری غلاطت اور ذہنی گندگی میں مبتلا ہیں۔

متعہ کے بارے میں شیعہ مذہب کی اہمات کتب میں جو فضائل اور اجر و ثواب کے وعدے مذکور ہیں ان کو دیکھ کر عقل دنگ رہ جاتی ہے۔

جیسا کہ تفسیر منہج الصادقین میں آیا ہے کہ جس نے ایک مرتبہ متعہ کیا اس نے امام حسینؑ کا مقام حاصل کر لیا جس نے دو دفعہ متعہ کیا حضرت حسنؑ کا درجہ پایا جس نے تین مرتبہ متعہ کیا حضرت علیؑ کے ساتھ درجہ میں برابر ہوا اور جس نے چار مرتبہ متعہ کیا الیاذباللہ اس نے پیغمبر آخر الزمان کا مرتبہ پایا۔

فان للہ وانا الیہ راجعون۔

متعہ کے جواز یا اس کے اجر و ثواب کی یہ باتیں زمانہ جاہلیت کے شیعوں کی باتیں نہیں ہیں حیرت تو ہے کہ اب جو لوگ انقلابی ہیں خود کو اہل علم، دانشور اور سکالر کہتے ہیں وہ بھی اس کی تبلیغ و اشاعت کرتے اور اسے اپنے لیے باعث اجر و ثواب گرد آتی ہیں، حکومت ایران سرکاری مشن کے طور پر اس ہم پر کام کر رہی ہے جن علاقوں میں متعہ کا رواج ختم ہو جائے تو شیعہ کہتے ہیں کہ مذہب کا ایک اہم حصہ اور ایک خاص سنت متروک ہو گئی ہے پھر اس کے ایفاء کیلئے وہ جان کی بازی لگاتے ہیں۔ ایران میں شیعہ مذہبی انقلاب آیا ہے وہ اسے اسلامی انقلاب کہتے ہیں وہ اپنے ریڈیو ٹی وی اور الیکٹرانک میڈیا میں اس کے جواز اور اجر و ثواب و فضیلت کے موضوع پر مستقل تقاریر نشر کر رہے ہیں۔ سرکاری ذرائع ابلاغ



اس کی بھرپور اشاعت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ متعہ کو زندہ رکھو اس کی اجیار کی تحریک چلاؤ اس میں شرم و حیا کی کوئی بات نہیں یہ دین کا حصہ اور ایک بنیادی چیز ہے اس کو ہر حال فروغ ملنا چاہیے۔

ہندوستان میں لکھنؤ اہل تشیع کا مرکز ہوا کرتا تھا ان کے بڑے بڑے علماء اور مجتہدین کا تعلق لکھنؤ سے ہے تو انہوں نے بھی متعہ کے جواز اور بیان و اجرو ثواب کو خصوصیت اور اہتمام سے بیان کیا ہے۔

ویسے تو شیعہ مذہب کی بنیاد ہی خرافات پر ہے مگر ان کے تین بنیادی اصول اور نظریے ایسے ہیں جو کسی بھی مذہب میں جائز

### شیعہ مذہب تین مذموم اصول

نہیں ہندومت، سکھوں، یہودیوں، مجوسیوں اور عیسائیوں کے مذہب میں بھی جائز نہیں۔ یورپ و امریکہ کے حیات باختم تہذیبوں میں بھی اس کی اجازت نہیں ہے۔ شیعہ مذہب کا دوسرا بنیادی اصول سب اور تبرائے صبح و شام زندگی کے ہر موڑ اور ہر مرحلہ میں سب صحابہؓ ان کی عبادت کا خیر اور باعث اجر و ثواب عمل ہے، خلاصہ اس کا گالی گلوچ بزرگوں اور گذرے ہوئے لوگوں پر لعن و طعن ہے۔

تیسرا اصول ان کا تقیہ ہے، یعنی جھوٹ بولنا وقت اور حالات کے ساتھ خود کو ڈھالتے چلو نورت پڑے تو عقیدہ بھی بدل دو جو مطلوب ہو وہ دل میں رکھو باقی ہوا کے رخ اور حالات کے موافق خود کو ڈھالتے اور بدلتے رہو یعنی جھوٹ، منافقت اور خوف و لالچ یہ کس قدر بزدلی اور مفاد پرستی کا مظاہرہ ہے کہ ہر وقت حقیقت کو چھپائے رکھیں۔

اسلام آباد میں ایک مرتبہ ایک بڑی سنی کانفرنس تھی جس میں ملک بھر سے علماء اہل سنت اور اکابرین تشریف لائے تھے شیخ الحدیث

### اس مذہب کا خلاصہ

حضرت مولانا عبدالحقؒ بقید حیات تھے اور وہاں موجود تھے مسئلہ فقہ جعفریہ کے نفاذ کے لیے اہل تشیع کی مذموم کوششوں اور شور و غوغا کا رد اور فقہ حنفی کی ترویج کے لیے اہل سنت کو بیدار کرنا تھا وہاں تقریر کے دوران مجھے خیال آیا تو میں نے اپنی تقریر میں موجودہ حالات میں سیاسی اور نئے انداز میں مجمع پر واضح کیا۔ کہ اہل تشیع ملک میں کس قانون اور کس فقہ کے نفاذ کا مطالبہ کرتے ہیں وہ شیعہ نظام شیعہ قانون کا مطالبہ کرتے ہیں یعنی فقہ جعفریہ کا۔ فقہ جعفریہ میں کیا ہے؟ تقیہ، سب دتیرا اور متعہ، تو فقہ جعفریہ کے نفاذ کے مطالبہ کا مطلب یہ ہوا کہ ملک میں زنا کی کھلی چھٹی دے دو جھوٹ کو قانونی تحفظ حاصل ہو اور سب و تبرائے گالی گلوچ کی مذموم اخلاقی برائیوں کی ترویج ہو۔

یہ مطالبہ تو انگریز بھی نہیں کر سکتے، عیسائی بھی نہیں کرتے، یہودی بھی اس کی جرأت نہیں کرتے ہندو بھی ایسے مطالبوں پر شرماتے ہیں۔ ایسا نظام جس میں سب و تبرائے کی اجازت ہو، جھوٹ کو قانونی



تحفظ حاصل ہو اور زنا باعث احسب و ثواب ہو۔ دنیا کا کوئی مذہب اور کوئی قوم بھی اس کا مطالبہ نہیں کرتی، جب کہ یورپ عملاً فحاشی میں ڈوبا ہوا ہے مگر اعتراف کرتے مٹراتا ہے کجا کہ وہ اس فحاشی کو قانونی نظام بنانے کی بات کرے۔ اور اگر شیعہ نظام قانون اور ان کے بنیادی مذہبی عقائد میں یہ تینوں چیزیں نہیں ہیں تو پھر بیانگ دھل اہل تشیع اعلان کر دیں کہ فقہ جعفریہ میں متعہ، تبراً و سب اور تقیہ حرام ہے۔

بہر حال ائمہ اربعہ اور جمہور اہل سنت متعہ کی حرمت پر متفق ہیں۔ تاہم حضرت ابن عباسؓ سے جواز کا قول بھی منقول ہے تو اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ انہیں ابتداء میں حرمت متعہ کا علم نہ تھا بعد میں جب دلائل واضح ہوتے گئے اور ان تک پہنچنے لگے تو انہوں نے بھی رجوع کر لیا۔ حضرت ابن عباس کے فتویٰ جواز کی حقیقت بھی ابھی عرض کیے دیتا ہوں۔

ایسی ہر شرط جس کا عقد مقتضی نہ ہو شرط فاسد کہلاتی ہے عقود میں شرائط فاسدہ نہیں قبول کی جاتیں۔ ایسے شروط لغو ہو جاتے ہیں مگر عقد فاسد نہیں ہوتا۔ شرط معتبر ہی نہیں، جب الغاء شرط کر لیا جائے تو عقد اپنے حال پر باقی رہ جاتا ہے۔ امام ابو یوسفؒ، امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کا یہی مسلک ہے، صرف امام زفرؒ اس میں اختلاف کرتے ہیں۔ وہ متعہ کی قباحت کی ایک اور دلیل کہتے ہیں کہ بیع اور مالی معاملات شرائط فاسدہ کے ساتھ باطل ہو جاتے ہیں، جمہور احناف کہتے ہیں جب شرط لغو ہو جائے تو تجدید عقد کی ضرورت نہیں ہے۔

مگر متعہ اتنا غلط اور اربع عقد ہے اور اس میں الی مدۃ کذا ایسی مذموم شرط فاسدہ ہے کہ اس سے عقد بھی باطل ہو جاتا ہے اگر کسی نے متعہ کے طور پر نکاح کیا اور شرط کا الغاء کر لیا تو انہیں دوبارہ تجدید نکاح کرنا پڑے گا۔ اس مسئلہ میں امام زفرؒ بھی جمہور احناف کے ساتھ متفق ہیں لہذا متعہ انکاح سے مانعت قطعی ہے۔

قرآن کریم میں متعہ کی حرمت پر صریح نصوص موجود ہیں مثلاً۔  
**حرمت متعہ قرآن سے**  
 ۱۔ وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ رُءُوسِهِمْ لَاحِظُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ  
 أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ فَمَنْ ابْتَغَىٰ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ  
 هُمُ الْعَادُونَ (مومنون ۷)

قرآن مجید نے یہاں علت کی تمام صورتوں کو محصور کر لیا ہے استمتاع اور مجامعت صرف اپنی شکوحات اور ملکات سے جائز ہے ملک رقبہ اور ملک بضع (بصورت نکاح) کے علاوہ ہر صورت ممنیٰ ابتغیٰ ذلک فاولئک ہم العادون کے بموجب



قرآن حکیم کی اس آیت میں یہی تعلیم دی گئی ہے کہ اہل اسلام کی فلاح اور بہتری اسی میں ہے کہ وہ اپنی شرمگاہوں کی پوری پوری حفاظت کریں۔ فطری تقاضوں اور بشری ضروریات کے پیش نظر اپنی بیوی اور شرعی باندی کے سوا جماع حلال نہیں جو شخص بھی ان دو طریقوں کے علاوہ کوئی اور طریقہ اختیار کرے تو وہ حدود شریعت سے تجاوز کرنے والا ہے۔

اور ظاہر ہے کہ متعہ کی عورت شیعہ مذہب میں بھی نہ تو شرعی باندی ہے اور نہ بیوی۔ اس لیے کہ متعہ میں نہ تو شہادت ہے اور نہ اعلان، نہ خاوند کے ذمہ نان نفقہ ہے نہ سکونت کی ذمہ داری ہے۔ متعہ عورت کے ساتھ نہ تو طلاق ہے نہ لعان، نہ طہار نہ ایلاء اور نہ اس کے لیے عدت ہے اور نہ میراث ہے۔

فَاَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَاثَلًا وَرَبَاعًا (نساء ۳)

پس تم نکاح کرو جو عورتیں تم کو خوش آئیں، دو دو، تین تین، چار چار۔

حق تعالیٰ نے قرآن کی اس آیت میں شرعی نکاح کے لیے منکوحات کی حد مقرر کر دی ہے کہ چار سے زیادہ عورتوں کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں جب کہ شیعہ متعہ میں نہ تو حد متعین ہے اور نہ کوئی عدد خاص بلکہ جتنا زیادہ ارتکاب متعہ کرے گا اتنا زیادہ اجر و ثواب پائے گا۔

بلکہ اس رسم قبیح کے جاری ہونے اس کے فروغ و ترویج سے چند سال بعد نکاح کی بھی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ کیونکہ جب لوگوں میں خالص دینی غرض، نسل و اولاد کی افزائش اور تکثیر امت کے جذبات ماند پڑ جائیں گے اور صرف نفسانی خواہش ہی اس کا ہدف ہوگی۔ تو یہ خواہش جب متعہ سے پوری ہوتی ہے تو پھر اس کے لیے نکاح کی کیا ضرورت باقی رہ جائے گی۔

متعہ کے بارے میں احکام

**حرمت متعہ کا بار بار اعلان سابق نہیں کا اعادہ اور تاکید تھی** | شریعت سے قبل بعض لوگ

جاہلیت کی عادی اور رسم و رواج کے موافق متعہ کر لیا کرتے تھے۔ سب سے پہلے ہجرت کے ساتویں سال خیبر کی لڑائی میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے محوم حمراہلیہ اور متعہ کی حرمت کا اعلان فرمایا۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم میں اسانید صحیحہ کے ساتھ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے، اور حدیث باب بھی حضرت علیؑ سے مروی ہے پھر اس کے بعد اٹھویں سال جنگ اوطاس کا واقعہ پیش آیا۔ جس میں بعض نو مسلم لوگوں نے خیبر میں متعہ کی ممانعت سے لاعلمی کی وجہ سے متعہ کر لیا تھا۔ تو ان پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مواخذہ نہیں فرمایا لیکن اس کے بعد جب آپ مکہ معظمہ عمرہ کے لیے تشریف لائے تو خانہ کعبہ کے دونوں بازو ہاتھ سے پکڑ کر یہ ارشاد فرمایا۔



”متعہ قیامت تک کے لیے ہمیشہ کے واسطے حرام کر دیا گیا ہے۔“

پھر جب غزوہ تبوک پیش آیا تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ عورتوں کو مسلمانوں کے خیمہ کے قریب پھرتے دیکھا تو دریافت فرمایا یہ کون عورتیں ہیں۔ عرض کیا گیا کہ ان عورتوں سے کچھ لوگوں نے رلاعلمی اور ناواقفیت کی بناء پر متعہ کیا (اس وقت یا کسی گزشتہ زمانہ میں رفتح الباری) تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ سن کر سخت ناراض ہوئے اور غصہ کی وجہ سے چہرہ مبارک سرخ ہو گیا۔ خطبہ کے لیے کھڑے ہوئے۔ اللہ کی حمد و ثنا کی اور اس کے بعد متعہ سے منع فرمایا۔ صحابہ کرامؓ کہتے ہیں کہ اس کے بعد ہم نے کبھی متعہ نہیں کیا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے یہ ارادہ کر لیا کہ کبھی متعہ نہیں کریں گے۔ (کذا فی کتاب الاعتبار للامام الحازمی ص ۱۸)

اس کے بعد پھر حضورؐ نے حجتہ الوداع میں حرمت متعہ کا اعلان عام فرمایا تاکہ خواص و عوام سب کو اس کی قطعی حرمت کا علم ہو جائے۔

البتہ بعض حضرات کو تحریم متعہ کے اس بار بار اعلان سے یہ گمان ہو گیا کہ متعہ دو یا تین بار حلال کیا گیا اور دو یا تین مرتبہ حرام کیا گیا ہے احلت موداراً ثم حرمت اخیراً علانکہ روایات پر غور کیا جائے اور حقیقت حال سے آگاہی کے بعد یہ امر بالکل عیاں ہے کہ حرمت متعہ کا دوبارہ یا سہ بارہ اعلان کوئی جدید تحریم نہ تھی بلکہ نہی سابق کا اعادہ اور تاکید تھی۔

حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ خلافت میں بھی جب بعض ایسے لوگوں نے جنہیں تحریم متعہ کی خبر نہ پہنچی تھی اس کا ارتکاب کیا تو حضرت امیر المؤمنینؓ سخت ناراض ہوئے اور حرمت متعہ کا اعلان فرمایا اور یہ بھی اعلان فرمایا کہ اس کے بعد اگر کوئی متعہ کرے گا تو میں اس پر زنا کی حد جاری کروں گا۔ اس وقت سے متعہ بالکل موقوف ہو گیا اور کام صحابہ کرامؓ کا اس پر اجماع ہو گیا۔

ابن عباسؓ کے فتویٰ جواز کی حقیقت | جواز متعہ پر حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ جواز ہرگز مستدل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس لیے کہ وہ لاعلمی کی وجہ سے جواز کے قائل تھے جب حقیقت حال منکشف ہوئی تو انہوں نے اپنے قول سے رجوع کر لیا۔

(احکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۲۷)

حضرت ابن عباسؓ کی پیدائش ہجرت سے ایک یا دو سال پہلے ہوئی۔ آٹھ یا نو برس کی عمر تک اپنے والدین کے ساتھ مکہ معظمہ میں رہے۔ ۸ ہجری میں اپنے والد حضرت عباسؓ کے ساتھ مدینہ منورہ حاضر ہوئے جب کہ غزوہ خیبر جس میں حرمت متعہ کا اعلان ہو چکا تھا۔ حضرت ابن عباسؓ کی آمد سے پہلے ہو چکا تھا چونکہ آپ کو اس کا صحیح علم نہ تھا اور غالباً اولین حرمت کی اشاعت بھی تاہنوز نہیں ہوئی تھی اس لیے ابتدا میں



حالتِ اضطرار میں متعہ کے جواز کا فتویٰ دیا کرتے تھے۔

بعد میں جب حضرت علیؓ اور صحابہ کرامؓ نے متعہ کے متعلق قیامت تک کی حرمت اور مانعت کی روایتیں حضرت ابن عباسؓ کو سنائیں تو ابن عباسؓ نے ان سے رجوع فرمایا۔ حضرت علیؓ سے حرمت متعہ کی بے شمار روایتیں آئی ہیں مگر شیعہ حضرات متعہ کے اس درجہ شیدائی ہیں کہ حضرت علیؓ کی بھی نہیں سنتے۔ حضرت ابن عباسؓ کے جواز کا فتویٰ بھی صرف نکاحِ موقت کا تھا۔ جیسا کہ تفصیلاً عرض کر دیا گیا ہے۔

**متعہ سے متعلق مزید توضیح** | ۱۔ متعہ سے مراد نکاحِ موقت ہو یعنی ایک مدت معینہ کے لیے گواہوں کے سامنے کسی عورت سے ازدواجی تعلق قائم کیا جائے اور مدت معینہ کے گزرنے کے بعد بلا طلاق کے مفارقت واقع ہو جائے لیکن مفارقت کے بعد استبراءِ رحم کے لیے ایک مرتبہ ایامِ ماہواری کا انتظار کرے تاکہ دوسرے کے نطفہ کے ساتھ احتلاط سے محفوظ رہے۔ فقط یہ صورت (متعہ یعنی نکاحِ موقت کے) ابتداء اسلام میں جائز تھی جو بعد میں ہمیشہ کے لیے حرام ہو گئی۔

۲۔ متعہ کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص کسی عورت سے یہ کہے کہ میں تجھ سے ایک روز کے لیے انتفاع کروں گا اور اس کی تجھ کو اجرت دوں گا۔ تو یہ صریح اور عینِ زنا ہے۔ متعہ کی یہ صورت (خوابِ اہل تشیع میں مروج ہے) کبھی بھی اسلام میں جائز اور مباح نہیں ہوئی جس کو اب منسوخ قرار دیا جاسکے بلکہ متعہ مروجہ کی یہ صورت دنیا کے کسی بھی دین میں حلال نہیں ہوئی کیونکہ یہ صریح زنا ہے اور زنا کا کوئی مذہب قائل نہیں البتہ متعہ نکاحِ موقت کی صورت میں جس میں مدت معینہ کے لیے گواہوں کے سامنے ولی کی اجازت سے تعلق قائم کیا گیا ہو اور معینہ مدت کے گزر جانے کے بعد ایک حیضِ عدت گزاری جائے اسے زنا اور شرعی نکاح کے درمیان ایک برزخی مقام قرار دیا جاسکتا ہے جو نہ زنا، نہ محض ہے نہ نکاحِ مطلق، نکاحِ موقت کی یہ صورت نکاحِ حقیقی کے ساتھ صرف ظاہری مشابہت ہے جس میں گواہ کی اور ولی سے اجازت کی بھی ضرورت ہے۔ ایک مرد سے علیحدہ ہونے کے بعد اگر دوسرے مرد سے متعہ کرنا چاہے تو جب تک ایک مرتبہ حیض نہ آجائے اس وقت تک دوسرے مرد سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اس لیے کہ اس صورت کو محض زنا بھی نہیں کہا جاسکتا۔ کہ ایسے نکاحِ موقت میں اور نکاحِ صحیح و مؤبد میں صرف موقت و مؤبد اور میراث کا فرق ہے۔ باقی شرائط میں دونوں متفق ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے متعہ کے متعلق سوال کیا گیا کہ متعہ زنا ہے یا نکاح۔ ارشاد فرمایا! متعہ نہ زنا ہے نہ نکاح ہے۔ پھر سوال کیا گیا آخر وہ ہے کیا۔ فرمایا کہ۔ وہ متعہ ہے۔ میں نے سوال کیا۔ متعہ والی عورت پر عدت ہے۔ فرمایا کہ ہاں۔ متعہ کی عدت گزرنے



کے بعد اس پر ایک حیض کا انتظار واجب ہے میں نے سوال کیا وہ ایک دوسرے کے وارث ہوں گے۔ فرمایا نہیں۔ (تفسیر قرطبی ج ۵ ص ۱۳۲)

ابتدائے اسلام میں یہ صورت مروج تھی اور لوگ اس کو اس حالت میں جائز سمجھتے تھے جیسا کہ مجبوری کی حالت میں مردار اور خنزیر حلال ہو جاتا ہے مگر بعد میں اسلام نے اس کو بھی قطعی طور پر حرام قرار دے دیا نکاح بوقت کے ابتدائے اسلام میں جواز کا مطلب یہ ہے کہ آغازِ شریعت میں اس خاص صورت کی ممانعت اور حرمت کا ابھی تک کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا جیسا کہ شراب اور سود کے ابتداء اسلام میں مباح اور حلال ہوتے کے یہ معنی ہیں کہ ابتدائے اسلام میں ان کی ممانعت کا حکم نازل نہیں ہوا تھا۔ جہاں تک شیعوں والا مروج متعم یا ایرانی حکومت کا نافذ کردہ قانونی متعم ہے کہ مرد کسی بھی اپنے پسند کی عورت سے گھنٹہ دو یا دن، دو دن کے لیے معاوضہ طے کر کے استفادہ کرے تو یہ خالص زنا اور مرتج بدکاری ہے یہ صورت کبھی بھی اسلام میں جائز اور مباح نہیں ہوئی۔ چہ جائیکہ منسوخ ہو جیسے زنا نہ کبھی مباح ہوا اور نہ منسوخ ہوا۔ بلکہ ہمارا یہ دعویٰ ہے اور تاریخ کے اوراق میں اس کا کوئی جواب نہیں کہ ابتدائے عالم سے تا ہنوز سوائے شیعہ مذہب اور ایرانی حکومت کے کسی بھی دین اور مذہب میں مروجہ شیعہ متعم جائز نہیں ہوا۔ معاذ اللہ اگر شیعہ مذہب والا متعم جائز قرار دے دیا جائے تو پھر نسب میں خلل واقع ہوگا۔ اولاد ضائع ہوگی وارث اور مورث کی تمیز نہ ہوگی اور نہ یہ معلوم ہو سکے گا کہ کون بیٹا ہے اور کون بھائی، نیز شریعت میں میراث، طلاق اور عدت کے جو مفصل احکام آئے ہیں وہ سب معطل ہو جائیں گے۔ شریعت نے جو نکاح میں چار عورتوں کی حد مقرر کی ہے وہ بھی معطل ہو جائے گی۔ کیونکہ متعم میں نہ چار کی قید ہے نہ طلاق ہے نہ گواہ ہیں۔ نہ عدت ہے اور نہ میراث ہے۔ صرف ایک متعم کے قائل ہونے سے قرآن و حدیث کے احکام کا ایک مفصل باب معطل ہو جاتا ہے بلکہ نکاح کی بھی ضرورت نہ رہے گی۔ مرد اپنی حاجت متعم سے پوری کر لیں گے اور عورتیں اپنے نان نفقہ اور دکھ درد کے مستقل قبیل اور ذمہ داری سے محروم ہو جائیں گی۔ چلتے پھرتے اوباشوں پر ان کی نظر ہوگی۔ اور جب دورِ شباب گزر جائے گا تو کون ان کا قبیل ہوگا۔

حرمتِ متعم کی ایک وجدانی دلیل بھی ملحوظ رہے کہ۔

**حرمتِ متعم پر وجدانی دلیل** ہر شریف الطبع اور باعزت انسان اپنے اور اپنی بہن بیٹی کے نکاح

کے اعلان کو فخر سمجھتا ہے اور غایتِ مسرت و انبساط کے ساتھ ولیمہ نکاح پر اقارب و احباب کو مدعو کرتا ہے۔ جب کہ متعم کو چھپاتا ہے اور اپنی بیٹی، ماں اور بہن کی طرف متعم کی نسبت کرنے یا اس کے متوعد ہونے پر عار محسوس کرتا ہے آج تک کسی بھی غیرت مند بلکہ کسی بے غیرت کے متعلق بھی یہ نہیں سنا گیا کہ



اس نے کسی مجلس میں بطور فخر یا بطور ذکر یہ کہا ہو کہ میری بیٹی، میری بہن یا میری بیوی نے اتنے متعے کیے ہیں نیز دنیا کے تمام عقلمند اور دانشور نکاح پر مرد اور عورت کو اور ان کے والدین کو مبارک باد دیتے ہیں مگر متعہ کے متعلق کبھی بھی مبارک باد دیتے نہیں سنا۔

آج کل ایرانی حکومت کی متعہ فروغ مہم نے تمام دنیا یا مخصوص اہل مغرب کے علمی حلقوں اور تہذیبی و اخلاقی اداروں کو چونکا کر رکھ دیا ہے۔ مغرب میں صنفی معاملات میں جو بے محابہ آزادی کا تصور پایا جاتا ہے لاریب! اس کے ساتھ اخلاقی فضیلت کا کوئی تخمیل بھی وابستہ نہیں مگر اس کے باوجود ذہنی اور عقلی اعتبار سے شادی کے علاوہ تمام صنفی روابط (جو عملاً وہاں مروج ہیں) آج بھی وہاں اخلاقی اعتبار سے معیوب سمجھے جاتے ہیں حتیٰ کہ اگر انہیں اپنے حکمرانوں اور سیاستدانوں میں ایسی کسی بھی سرگرمی میں ملوث ہونے کا پتہ چلتا ہے تو عوامی سطح پر ان کا کڑا احتساب کیا جاتا ہے بلکہ ایسوں کے لیے سیاست سے راہِ فرار اختیار کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہوتا۔

بعض لوگ حرمتِ متعہ کے اعلان کے بعض  
حالتِ اضطرار میں جوازِ متعہ کی توجیہ سے جواب

ہیں کہ یہ صورتِ اضطرار کی تھی اور حالتِ اضطرار میں متعہ جائز ہے۔ لہذا اب ہم اس مسئلہ پر غور کرتے ہیں کہ کیا واقعہً بھی یہ کوئی اضطرار ہے۔ اگر قدرے بھی عقلِ سلیم ہو تو یہ اظہر من الشمس ہے کہ یہ کوئی اضطرار کی حالت نہیں، اضطرار تو موت و حیات کی کش مکش کو کہتے ہیں زندگی اور موت کی کش مکش میں ایسی چیز کا استعمال جس پر انسان کی بقا موقوف ہو جائز ہو جاتا ہے وہ چیز خنزیر کا گوشت کیوں نہ ہو۔

اسی طرح نذایٰ بالحرام کا مسئلہ ہے یہ بھی تب جائز ہے جب اضطرار کی حالت ہو ما جعل اللہ فی الحرام شفاءً اشدّ پاک نے حرام اشیاء میں شفاء رکھی ہی نہیں۔ ما خلق اللہ داءً الا خلق لہ دواء۔ اللہ پاک نے بیماری پیدا کی ہے تو اس کے لیے دوائی بھی پیدا کی ہے۔

بہر حال بات یہ ہے، متعہ و زنا میں اضطرار کا تحقق ہوتا ہی نہیں۔ زنا نہ کرے تو موت واقع نہیں ہوتی، متعہ کیے بغیر ایک عالمِ زندہ ہے اور اگر شہوت کا غلبہ بڑھ جائے تو اس کا بھی اسلام نے طریقہ بتایا ہے۔ من استطاع منکم اباء فلیتزوج فان لم یستطع فعملیہ بالصوم فان الصوم لہ وجاء وجب شادی کرنے کی طاقت ہو اخراجات و مصارف میسر ہوں تو اسے شادی کر لینی چاہیئے اور اگر شادی کی طاقت نہیں رکھتا تو غلبہ شہوت کا مقابلہ روزے سے کرے نفس کے ساتھ مجاہدہ کرے کہ روزہ اس کے لیے ڈھال ہے۔ روزہ انسانی فطرت کی حیوانیت اور بہمیت کو دباتا ہے



شہوانی قوت اس سے ٹوٹ جاتی ہے۔

اوطاس وغیرہ تو میدان جنگ تھے شدت کی لڑائی تھی جنگ میں تو لوگ جان کی بازی لگاتے ہیں اپنے سروں کا تحفظ کرتے ہیں ہر وقت دشمن سے لڑائی کا اندیشہ رہتا ہے۔ ایسے میں کسی کو شہوت کا خیال کب آتا ہے۔

بہر حال یہ اضطراب نہ تو اوطاس میں تھا اور نہ یہ اضطراب غیر میں تھا اور نہ شرما ایسا اضطراب معتبر ہے۔ اگر ایسا اضطراب تسلیم کر لیا جائے تو کسی بھی زانی پر مقدمہ درج کر کے عدالت کا نفاذ ممکن نہ ہے گا کیونکہ وہ حالت اضطراب سے اس کی توجیہ کر کے اپنے لیے وجہ جواز کی راہ نکال لے گا۔

نوٹ :- حضرت مولانا سمیع الحق مدظلہ کے درس ترمذی کے یہ افادات کیسٹ سے نقل کر کے افادہ عام کے لئے نذر قارئین کیے جا رہے ہیں اور آئندہ میں یہ سلسلہ جاری رہے گا، انشاء اللہ۔ (ادامہ)

# اعمال رُوحانی

## تَفْصِیل

## اَوْرَاد و وِظَا

افادات

شیخ الحدیث مولانا عبدالحق رحمہ اللہ بانی دارالعلوم حجازہ اکوڑہ خٹک

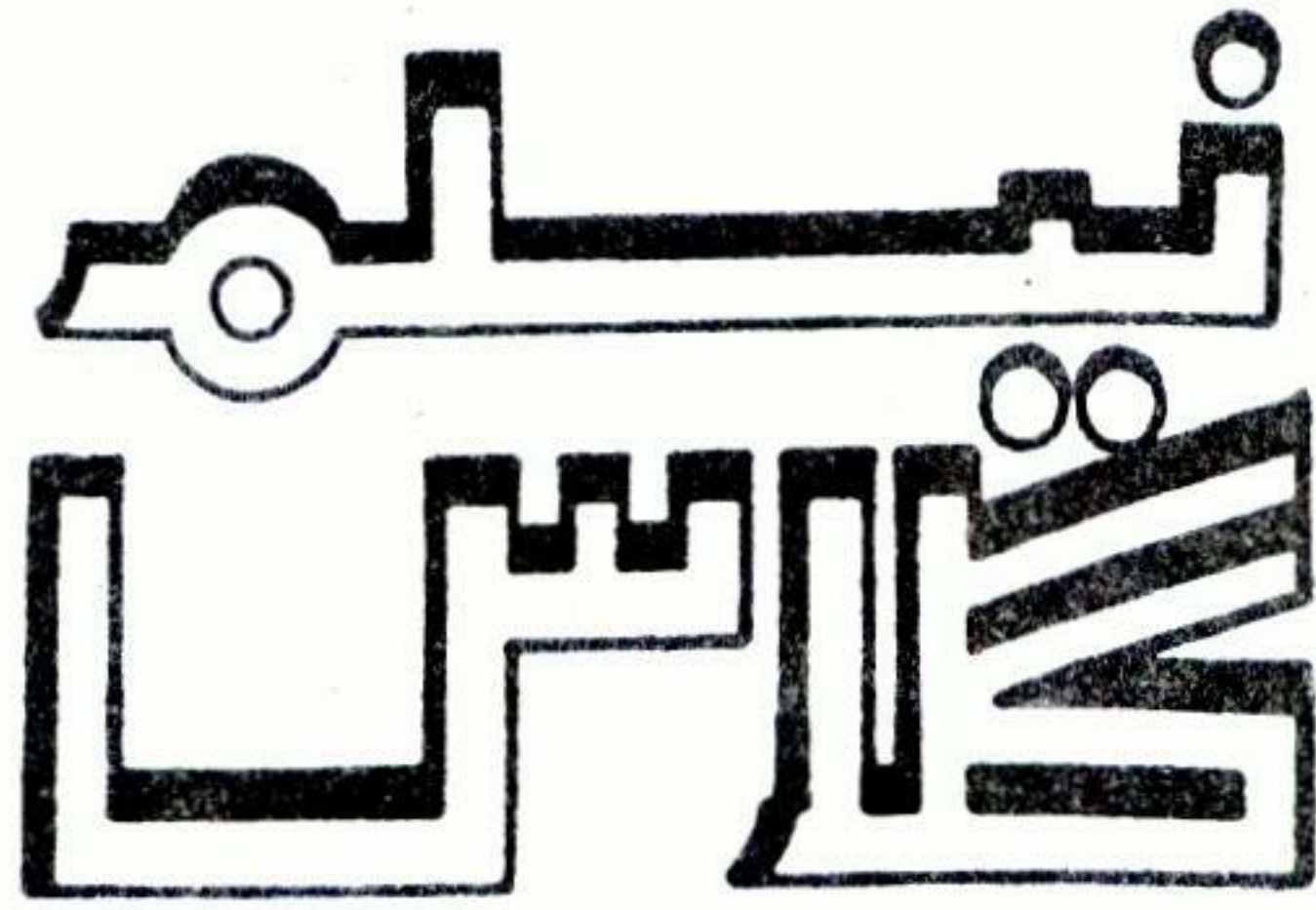
انتخاب و تالیف

مولانا فضل شوکت علی حقانی مدرس دارالعلوم حجازہ اکوڑہ خٹک

مُؤْتَمَرُ الْمُصَنِّفِیْنَ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک، ضلع نوشہرہ۔



خود انحصاری کی طرف ایک اور قدم



رنگین شیشہ  
(Tinted Glass)

باہر سے منگانی کی ضرورت نہیں۔

چینی ماہرین کی نگرانی میں اب ہم نے رنگین عمارتی شیشہ  
(Tinted Glass) بنانا شروع کر دیا ہے۔

دیدہ زیب اور دھوپ سے بچانے والا **فیلم** کا  
(Tinted Glass)

نیلم گلاس انڈسٹریز لمیٹڈ

درکس، شاہراہ پاکستان حسن ابدال۔ فون: 563998 - 509 (05772)

فیکٹری آفس، ۲۸۳۔ بی راجہ اکرم روڈ، راولپنڈی فون: 568998 - 564998

رجسٹرڈ آفس، ۱۷۔ جی گلبرگ II، لاہور فون: 878640-871417



علامہ ڈاکٹر خالد محمود برہنہ

## حدیث ماننے کے آداب

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی بات کا فیصلہ فرمادیں تو کسی مردِ مومن یا مومنہ عورت کو یہ حق نہیں رہتا کہ آپ کے ارشادات کے سامنے وہ اپنی بات چلائیں۔ قرآن کریم میں ارشادِ ربانی ہے

وما کان لمومن ولا مؤمنة اذا قضی اللہ ورسولہ امران ینکون لہما الخیرۃ من امرہم (پہلے الاحزاب: ۳۶)

ترجمہ: ”اور نہیں کسی مرد مومن کے لیے اور نہ کسی مومن عورت کے لیے اپنے معاملے کا کوئی اختیار بعد اس کے کہ خدا اور اس کا رسول اس کام کے بارے میں کوئی فیصلہ صادر کریں۔“

حضور صلی اللہ علیہ کے ارشادات کے سامنے اپنی بات نہ چلائے

آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث کو قبول کرنے میں دل میں تنگی نہ ہونی چاہیے مومن کو چاہیے کہ آپ کے ہر ایک حکم کو خوشی کے ساتھ دل سے قبول کرے اور آپ کے ہر حکم کو بظاہر اور باطناً تسلیم کرے۔ ایسا نہ کرے گا تو اس کے ایمان کا کہیں اعتبار نہیں۔ قرآن کریم میں ہے۔

حدیث کو قبول کرنے کا جذبہ اطاعت

فلیحذر الذین یخالفون عن امرہ ان ینصیبہم فتنۃ او ینصیبہم عذاب الیم۔

ترجمہ: ”سو ڈرتے رہیں وہ لوگ جو خلاف کرتے ہیں اس کے حکم کا کہ آپ سے ان پر کوئی فتنہ یا پہنچے ان کو کوئی دردناک عذاب“

ایک یہودی اور ایک منافق میں کسی بات پر جھگڑا ہوا۔ فیصلے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم بنایا گیا جب دونوں آپ کی خدمت میں آئے اور مقدمہ پیش کیا تو آپ نے اس یہودی کے حق میں فیصلہ دیدیا۔ وہ منافق اس فیصلہ سے مطمئن اور راضی نہ ہوا، اس نے کہا کہ حضرت عمر فاروقؓ کی خدمت میں چلتے ہیں۔ حضرت عمرؓ کو فیصلہ کرنے سے پہلے اس یہودی نے بتا دیا کہ ہم حضور علیہ السلام کے پاس سے آ رہے ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے حق میں فیصلہ دیدیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے اس منافق سے اس بات کی تصدیق کی۔ پھر حضرت عمرؓ تلوار لے کر آئے اور اس منافق کو تہمتیں کر ڈالا اس مقتول کے ادیار نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عدالت میں مقدمہ دائر کیا کہ انہوں نے ایک مسلمان کو بلا وجہ قتل کیا ہے۔ جب یہ استغاثہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہوا تو آپ کی زبان مبارک سے بھی بے ساختہ یہ الفاظ نکلے۔



ماكنت اظن ان عمر يجتروا على قتل رجل مومن ۱۷

ترجمہ: ”مجھے گمان تک نہ تھا کہ عمر بھی کسی مومن کے قتل کی جسارت کرے گا۔“

لیکن جب اس آیت کریمہ (فلا وربك لا يؤمنون الا) کا نزول ہوا تو حقیقت واضح ہو گئی کہ وہ شخص مومن ہی نہ تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا گمان حضرت عمرؓ کے بارے میں بالکل درست تھا کہ وہ کبھی قتل مومن کے مرتکب نہ ہو سکتے تھے۔

حضرات مفسرین نے اس آیت کریمہ کے تحت یہ بات لکھی ہے کہ یہ عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک کے ساتھ ہی نہیں، آپ کے بعد آپ کی شریعت مطہرہ کا فیصلہ آپ کا ہی فیصلہ شمار ہوگا۔ سو یہ حکم قیامت تک اسی طرح جاری رہے گا۔ آپ کے زمانہ مبارک میں خود بلا واسطہ آپ سے رجوع کیا جاتا تھا۔ سو آپ کے بعد آپ کے شریعت مطہرہ کی طرف رجوع جاری رہے گا اور یہ حقیقت میں آپ کی طرف ہی رجوع ہے۔ فردوہ الی اللہ والرسول (پ: النساء) پر اب اسی صورت میں عمل ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم کی طرف رجوع اللہ کی طرف رجوع سمجھا جائے اور حدیث کی طرف رجوع خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع مانا جائے۔ ورنہ یہ آیت اس باقی امت کے لیے بیکار ہو کر رہ جائے گی۔ اور قیامت تک لائق عمل نہ ٹھہرے گی۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کے فیصلے آپ کی وفات کے بعد بھی پوری امت کے لیے حجت ہیں۔ آپ کی کسی حدیث پر اپنی رائے سے اعتراض کرنے بیٹھ جانا بہت نادانی ہے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں۔ ”آداب نبویؐ میں سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و عمل پر اپنی رائے سے اعتراض اور شک و شبہ نہ کرو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے اپنی رائے پر اعتراض اور شک و شبہ نہ کرو اور قیاس سے نص کا مقابلہ نہ کرو بلکہ قیاس کو نص کے تابع کرو اس کے مطابق بناؤ۔ قیاس کے صحیح ہونے کی شرط ہی یہ ہے کہ وہ نص کے مقابلہ میں نہ ہو۔“ ۱۸

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ ”رسولؐ کی آواز سے اپنی آواز اونچی کرنا جب عمل کو اکارت کر دیتا ہے تو اس کے احکام کے سامنے اپنی رائے کو مقدم کر دینا اعمالِ صالحہ کے لیے کیونکر تباہ کن نہ ہوگا۔“ ۱۹

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پیش کر دی جائے تو مغرب: وہ لوگ بعض اوقات کہنے لگتے ہیں کہ یہ بات قرآن میں کہاں ہے، انہیں حدیث سے بڑی سند کی ضرورت ہوتی ہے مگر یہ بات صحیح نہیں ہے حدیث کو

حدیث رسول سامنے آئے  
تو اس سے بڑی سند نہ مانگے

۱۷ تفسیر جلالین ص ۱۷۳ ۱۸ مدارج النبوت جلد ۱ ص ۱۷۵

۱۹ نرجان السنۃ جلد ۱ ص ۱۲۲ نقلًا عن اعلام الموقعین جلد ۱ ص ۲۲۔



نہ ایک بڑی دلیل سمجھنا چاہیے جسے اور دلیل کی حاجت نہیں نہ اس پر کسی بالاسند کا تقاضا کیا جانا چاہیے۔

حضرت مقدم بن معدی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

يُوشِكُ الرَّجُلُ مَتَكُناً عَلَى أَرِيكَتِهِ يَحْدُثُ بَعْدِيثَ مَنْ حَدِيثِي فَيَقُولُ بَيْنَا وَبَيْنَكُمْ كِتَابُ اللَّهِ

عَنْ رَجُلٍ فَمَا وَجَدَ نَافِيَهُ مِنْ حِلَالٍ اسْتَحْلَنَاهُ وَمَا وَجَدَ نَافِيَهُ مِنْ حَرَامٍ حَرَمْنَاهُ إِلَّا وَانْ مَا حَرَّمَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ لَهُ

ترجمہ: قریب ہے کہ ایک شخص جس کے پاس میری حدیث بیان کی جا رہی ہو اس نے سوئے پر ٹیک لگا کر بڑے تکبر سے کہے ہمارے تمہارے لیے اللہ کی کتاب ہی ہے اسی میں جسے حلال کیا گیا اسے ہم حلال سمجھیں گے اور جو چیز اس میں ہم حرام پائیں اسے ہی حرام سمجھیں گے بے شک جو چیز اللہ کے پیغمبر نے حرام بتلائی وہ ایسے ہی ہے جیسے وہ چیز جسے اللہ نے حرام بتلایا۔

معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تحلیل و تحریم سب امر الہی کے تحت ہی بیان فرماتے تھے۔ آپ اللہ کے نام پر کچھ بیان فرمادیں یا اللہ کا نام لیے بغیر حلال و حرام کی کوئی بات کہیں۔ سب کا منع و مکرزوحی الہی ہے متکو ہو یا غیر متکو پیغمبر کا اس میں اپنا دخل نہیں ہوتا۔

اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی تمام باتوں کو قرآن کے اس فیصلے کی رو سے کہ مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (رب ۲۸ المشرع ۱) قرآنی تعلیمات ہی سمجھتے تھے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ایک شخص کو سٹے ہوئے کپڑوں میں محرم دیکھا تو منع فرمایا۔ اس نے قرآن کریم سے دلیل پوچھی تو آپ نے یہی آیت کریمہ پڑھی کہ جو چیز تمہیں رسول دے اُسے لے لو اور جس چیز سے اس نے روکا اس سے رُک جاؤ۔ ۴

اسی طرح آپ نے ایک مسئلہ کے بارے میں حدیث پڑھی تو ایک عورت نے ایسا ہی سوال کیا آپ نے پھر وہی آیت کریمہ تلاوت فرمائی یعنی یہ کہ قرآن کی رو سے پیغمبر کی ہر بات تمہارے لیے سند ہے ۵  
اس قسم کی روایات پتہ دیتی ہیں کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو خدا کی بات ہی سمجھتے تھے جب حدیث کے پیش ہونے پر قرآن کی سند طلب کرنا بے فائدہ ہے تو جو لوگ حدیث پیش ہونے کے بعد پھر اس پر عقلی دلائل مانگتے ہیں وہ مقام حدیث سے کس قدر بے خبر ہیں۔ حق یہ ہے کہ جمیع حدیث سامنے آجائے



تو کوئی اور سند مانگنے کا تصور بھی ذہن میں نہ آنا چاہیے۔

آنحضرت نے مذکورہ بالا حدیث میں منکر حدیث کا نقشہ جس صورت میں کھینچا ہے اس سے اس کی تکبر کی حالت عیاں ہے۔ معلوم ہوا کہ سند حدیث پر اکتفا نہ کرنا متکبرین کا شعار ہوگا۔ ایک طریق میں یہ الفاظ بھی ہیں **الایوشک رجل شعبان علی اریکته یقول علیکم بهذا القرآن** (رواہ ابو داؤد والترمذی بمعناہ)۔ خبردار رہو قریب ہے کہ ایک سیر شدہ (امیر) آدمی اپنے صوفے پر ٹیک لگائے کہے تمہیں اسی قرآن کی پابندی کرنی ہے جو اس میں حلال ہے اسے ہی حلال جانو اور جو اس میں حرام ہے اسے ہی حرام سمجھو۔ انتہی حضرت عرباض بن ساریہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا **یحسب احدکم متکسٹا علی اریکته یظن ان اللہ لم یحرم شیء الا ما فی هذا القرآن** (مشکوٰۃ ص ۲۹) ترجمہ: کیا تم میں سے کوئی شخص صوفے سے ٹیک لگائے اس گمان میں ہوگا کہ حرام صرف وہی کچھ ہے جو قرآن میں ہے۔

ائمہ اربعہ جن کی اجتہادی امور میں است میں تقلید جاری ہوئی اور جن کا قول ان کے مقلدین کے ہاں حجت اور

### حدیث کے مقابل کسی کی بات نہ مانے

سند سمجھا جاتا ہے ان سب کا بھی ارشاد ہے کہ حدیث صحیح سامنے آجائے تو ہماری بات فوراً چھوڑ دو۔ حدیث کے مقابل کسی کی بات مانے جانے کے لائق نہیں۔ حضرت علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

**فقد صح عنه انه قال اذا صح الحديث فهو مذهبي وقد حكى ذلك ابن عبد البر عن ابی حنیفة وغيره من الائمة..... ونقله ايضا الامام الشعرانی عن الائمة الاربعة ولا يخفى ان ذلك لمن كان اهلاً للنظر في النصوص ومعرفة محكماتها من منسرخها**

ترجمہ: حضرت امام صاحب سے صحیح طور پر ثابت ہو چکا کہ جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو وہی سید مذہب ہے۔

عبدالبر نے بھی ہی امام ابو حنیفہؒ اور دوسرے اماموں سے نقل کیا ہے۔ امام شعرانی نے ائمہ اربعہ سے یہی نقل کیا ہے اور یہ بات مخفی نہیں کہ یہ اس کے لیے ہے جس کی نصوص و کتاب و سنت پر نظر ہو اور محکم اور منسوخ کو سمجھتا ہو یہ صحیح ہے کہ اس شخص میں جو حدیث کے بالمقابل اپنے امام کی بات چھوڑ رہا ہے حدیث سمجھنے کی پوری اہلیت ہونی چاہیے۔ جو لوگ حدیث کے مٹھی ترجمے پر ٹھکر کر انہم کی بات کو ٹھکرانے لگتے ہیں اور فن حدیث اور اس خاص موضوع کی دیگر روایات پر نظر نہیں رکھتے انہیں چاہیے کہ محض اپنی رائے سے اس روایت کو حدیث نہ سمجھیں بلکہ



بات سمجھنے کے لیے راسخ العلم علماء کی طرف رجوع کریں تاہم یہ پھر بھی ضروری ہے کہ ان کے سامنے جو حدیث پیش ہو اس کے مقابل کوئی کلمہ جسارت زبان پر نہ آجائے۔ ہاں جس وسیع النظر عمیق العلم عالم کی دوسری احادیث پر بھی پوری نظر ہو اور پھر وہ دیانتداری سے محسوس کرے کہ اس میں میرے امام کی بات واقعی حدیث کے مقابل ہے تو پھر صرف حدیث ہی ہے جس کی اتباع کی جائے قول امام کو حدیث کے سامنے کوئی وزن حاصل نہیں نہ تقلیدین کے ہاں امام شریک فی الرسالة سمجھا جاتا ہے۔ سو اس صورتحال میں فقہ کی تعلیم یہی ہے کہ وہ شخص امام کی بات چھوڑ دے اور حدیث کی بات مانیں۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۱ھ) اور امام کرمی جیسے سادات حنفیہ نے اسی اصول پر کئی مواقع میں قول امام کو چھوڑا ہے۔ ہر وقت ملحوظ رہے کہ تقلیدین کے ہاں قول امام ہرگز حدیث کے مقابلے میں نہیں لیا جاتا نہ ان کے ہاں ان کا امام معصوم سمجھا جاتا ہے اصول برحق یہی ہے کہ حدیث کے مقابل کسی کی بات نہ مانی جائے۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ضروری نہیں کہ اگر کچھ علماء نے کسی حدیث کے باعث قول امام چھوڑا ہو تو ضروری نہیں کہ اور سب علماء بھی ان کے ہم خیال ہو جائیں۔ ہو سکتا ہے کہ ان دوسرے علماء راہنہ کو کچھ اور احادیث ایسی مل گئی ہوں کہ انہیں قول امام کی صحت پھر متحقق ہو گئی ہو۔ علامہ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۳ھ) لکھتے ہیں کہ ائمہ کا یہ ارشاد کہ حدیث کے بالمقابل ہماری رائے چھوڑ دو انہی لوگوں کے لیے ہے جو فہم حدیث میں اونچے درجے کے عالم ہوں، جو حدیث جانتے ہی نہیں انہیں حق نہیں کہ محض ترجمہ پڑھ کر مجتہدین پر بحثیں کرنے لگیں۔ اور ان کے فیصلوں پر جلد بازی میں خلاف حدیث ہونے کا فتویٰ دینے لگیں۔

قرآن وحی متلو ہے اور حدیث وحی غیر متلو ہے لیکن

**حدیث کو وحی سمجھ کر پڑھا اور سنا جائے** | اس کا سرچشمہ اور مخزن منبع بھی اللہ رب العزت کی ہی

ذات ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

(قال) ان الناس يقولون اكثر ابهريرة ولولا ايتان في كتاب الله ما حدثت حديثا ثم يتلو ان الذين يكفون ما انزلنا من البينات ..... الى قوله الرحيم ان اخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصفتى بالاسواق وان اخواننا من الانصار كان يشغلهم العمل في اموالهم وان اباهيرة كان يلزم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشعب بطنه يحضرون ويحفظ ما لا يحفظون بخاري شريف ترجمہ: بے شک لوگ کہتے ہیں کہ ابو ہریرہ بہت حدیثیں روایت کرتا ہے۔ قرآن کریم میں اگر یہ دو آیتیں نہ ہوتیں تو میں کوئی بھی حدیث بیان نہ کرتا۔ پھر آپ نے وہ آیتیں پڑھیں (۱) بے شک جو لوگ ہدایت اور ان روشن باتوں کو جو ہم نے آئیں چھپاتے ہیں بعد اس کے کہ ہم نے اسے لوگوں کے لیے بیان کر دیا وہ ایسے ہیں



کہ اللہ ان پر لعنت کرتا ہے اور سب لعنت کرنے والے بھی ان پر لعنت کرتے ہیں۔ (۱) مگر وہ لوگ جنہوں نے توبہ کی اور (جو چھپایا تھا) بیان کر دیا سو میں ان کی توبہ قبول کرتا ہوں اور میں ثواب قبول کرنے والا ہوں (پٹ البقرہ ع ۱۹) حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا ہمارے ہجرت بھائیوں کو مارکیٹوں میں آنے جانے کی مصروفیت رہتی اور انصار بھائیوں کو کھیتی باڑی کی مصروفیت روکے رکھتی اور ابو ہریرہؓ (یعنی میں) پیٹ بھوکا رکھے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس پکڑے رہتا اور جہاں اور نہ جاسکتے وہاں بھی جاتا اور جو باتیں اور یاد نہ رکھ سکتے، انہیں بھی یاد رکھتا (سو اس لیے وہ زیادہ حدیثیں روایت کرتا ہے)

اس روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے صریح طور پر حدیث کو رب العزت کے ما افرلنا رجوہم نے نازل کیا میں داخل سمجھا ہے۔ آپ کے اس ارشاد پر صحابہ و تابعین میں سے کسی کا انکار ثابت نہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حضرات حدیث کو وحی الہی سمجھ کر پڑھتے اور پڑھاتے اور سنتے اور سناتے تھے اور حضرت حسان بن عطیہؓ نے تو اس پر جبریلؑ کے آنے کی بھی صراحت کر دی ہے۔

(قال) کان جبریل علیہ السلام ینزل علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالسنة کما ینزل علیہ بالقرآن ویعلمہ ایاہا کما یعلمہ القرآن (قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث للشیخ جمال الدین القاسمی المستقی ص ۱۵۰)

ترجمہ: حضرت جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر سنت لے کر ہر اسی طرح اترتے تھے جس طرح قرآن کریم لے کر نزول فرماتے اور آپ کو سنت بھی اسی طرح سکھاتے تھے جس طرح آپ کو قرآن سکھاتے تھے۔

قرأت حدیث کے وقت جب بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی آئے وہاں صلی اللہ علیہ وسلم ضرور ساتھ لے جاتے اور جہاں انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی کا نام آئے وہاں بھی علیہ السلام پڑھے اور جب صحابہؓ اور ائمہات المؤمنین کا نام گرامی آئے وہاں ترضی رضی اللہ عنہ کہنا کی پوری پابندی کرے۔

انبیاء کرامؑ اور صحابہ کرامؓ کی شخصیات علم حدیث کا محور تھیں انہی کے گرد یہ سارا علم گھومتا ہے۔ ان کا پورا احترام نہ کیا جائے گا تو حدیث کا طالب علم کبھی سائل مراد پر نہ اتر سکے گا۔

قرآن کریم میں صحابہؓ کے لیے دو طرفہ رضا کا بیان ہے۔ ایک یہ کہ اللہ ان سے راضی ہوا اور دوسرا یہ کہ وہ اللہ سے راضی ہو گئے۔ ان حضرات سے اللہ کا راضی ہونا ان کا کافی تھا۔ رضوان من اللہ اکبر سے آگے اور کس مقام رضا کی



ضرورت ہو سکتی ہے۔ لیکن اللہ رب العزت نے ان نفوسِ قدسیہ کے ایمان و اخلاص کی اس طرح شہادت دی کہ محبتِ خداوندی میں ان حضرات کی طبیعت شریعت ہو چکی تھی اللہ اور رسول کی ہر بات ان کے لیے ان کی اپنی خوشیوں میں ایک نیا اضافہ ہوتا تھا وہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہر بات میں دل و جان سے راضی تھے۔

انسان جب کبھی کسی مقصد کی راہ میں قدم اٹھاتا ہے اور مصیبتوں سے دوچار ہوتا ہے تو دو طرح کی حالتیں پیش آتی ہیں۔ کچھ لوگ جو انفرادی باہمت ہوتے ہیں وہ بلا تامل ہر طرح کی مصیبتیں بھیلے ہیں لیکن ان کو جھیلنا بھیل لینا ہی ہوتا ہے یہ بات نہیں ہوتی کہ مصیبتیں نہ رہی ہوں عیش و راحت ہو گئی ہوں کیونکہ مصیبت پھر مصیبت ہے۔ باہمت آدمی کڑوا گھونٹ بغیر کسی بھجک کے پی لے گا لیکن اس کی کڑواہٹ کی بد مزگی محسوس ضرور کرے گا لیکن کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں جنہیں صرف باہمت ہی نہیں کہنا چاہیے بلکہ اس سے بھی زیادہ کچھ کہنا چاہیے ان میں صرف ہمت و جوانمردی ہی نہیں بلکہ عشق و شفیقتگی کی حالت پیدا ہو جاتی ہے وہ مصیبتوں کو مصیبتوں کی طرح نہیں بھیلے بلکہ عیش و راحت کی طرح ان سے لذت و سرور حاصل کرتے ہیں۔ راہِ محبت کی ہر مصیبت ان کے عیش و راحت کی ایک نئی لذت بن جاتی ہے۔ اگر اس راہ میں کانٹوں پر ٹوٹنا پڑے تو کانٹوں کی چھن میں انہیں ایسی راحت ملتی ہے جو کسی کو پھولوں کی سیج پر لوٹ کر نہیں مل سکتی۔ حتیٰ کہ اس راہ کی مصیبتیں جس قدر بڑھتی جاتی ہیں اتنی ہی زیادہ ان کے دل کی خوشحالیوں بھی بڑھتی جاتی ہیں۔ ان کے لیے صرف اس بات کا تصور کہ یہ سب کچھ کسی کی راہ میں پیش آ رہا ہے اور اس کی نگاہیں ہمارے حال سے بے خبر نہیں عیش و سرور کا ایک ایسا بے پایاں جذبہ پیدا کر دیتا ہے کہ اس سرشاری میں جسم کی کوئی کلفت اور ذہن کی کوئی اذیت محسوس ہی نہیں ہوتی۔

یہ بات سننے میں عجیب معلوم ہوتی ہوگی لیکن فی الحقیقت اتنی عجیب حالت نہیں بلکہ انسانی زندگی کے معمولی واردات میں سے ہے اور عشق و محبت کا قدم تو بہت بلند ہے۔ بواہوسی کا عالم میں ان واردات سے خالی نہیں

سہ حریف کاوشِ مزدگانِ خویش نہ ناسخ

بہ درست اور رگِ جان و نشتر اتما شاکن

سابقوں الاولوں کی محبت ایمانی کا یہی حال تھا۔ ہر شخص جو ان کی زندگی کے سوانح کا مطالعہ کرے گا بے اختیار تصدیق کرے گا کہ انہوں نے راہِ حق کی مصیبتیں صرف بھیلی ہی نہیں بلکہ دل کی پوری خوشحالی اور روح کے کامل سرور کے ساتھ اپنی پوری زندگیاں ان میں بسر کر دی ہیں۔ ان میں سے جو لوگ اول دعوت میں ایمان لائے تھے ان پر شب و روز کی جانکاہیوں اور قربانیوں کے پورے ۲۲ برس گزر گئے لیکن اس تمام مدت میں کہیں سے بھی یہ بات دکھائی نہیں دیتی کہ مصیبتوں کی کڑواہٹ ان کے چہروں پر کبھی کھلی ہوں۔ انہوں نے



مال و علاقہ کی ہر قربانی اس ہوش و مسرت کے ساتھ کی گویا دنیا جہان کی خوشیاں اور راحتیں ان کے لیے فراہم ہو گئی ہیں اور جہان کی قربانیوں کا وقت آیا تو اس طرح خوشی خوشی گردنیں کٹوا دیں گویا زندگی کی سب سے بڑی خوشی زندگی میں نہیں موت میں تھی لے

**تعلیم حدیث میں یکطرفہ ترمذی پر اکتفا** | علماء حدیث مسابہ کرام رضی اللہ عنہم پر اکتفا کرتے ہیں۔ یہ قرآن کریم کے بظاہر خلاف ہے۔ قرآن کریم رضی اللہ عنہم در ضوع عتہ کہہ کر دو طرفہ اظہارِ رضا کرتا ہے۔ جواباً عرض ہے کہ روایت حدیث میں صحابہ کا نام سند کے طور پر آتا ہے اور ہمارے لیے یہ بات کافی ہے کہ اللہ ان سے راضی ہوا۔ تبھی تو وہ ہمارے لیے سند بنے کہ ان کی پیروی سے ہم سے بھی اللہ راضی ہوگا۔ رہی یہ بات کہ وہ بھی خدا سے راضی ہو گئے، یہ ان کے اپنے محبوبِ خدا ہونے کا تذکرہ ہے۔ جس میں ہم ان کے اور خدا کے درمیان کسی پہلو سے دخل نہیں رکھتے۔ سو سنتِ اسلاف اسی طرح جاری ہوئی کہ ان کے اسماء گرامی کے بعد یکطرفہ ترمذی کو کافی سمجھ لیا جائے۔

**حدیث رسول کو احادیث صحابہؓ سے علیحدہ نہ کرے** | اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیث کے علی گواہ سمجھتے ہوئے ان کی مرویات کو روایات نبوی کے ساتھ ہی بیان کرے جہاں دو مختلف حدیثیں بظاہر مختلف یا متعارض ملیں تو وہاں صحابہؓ کے عمل سے فیصلہ لازم جانے۔

امام ابوداؤد السبستانی (۲۷۵ھ) لکھتے ہیں۔ اذا تنازع الخبران عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظر الی ما عمل بہ اصحابہ من بعدہ رذل الجہود فی حل ابی داؤد ص ۳۷۶

ترجمہ: جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دو مختلف خبریں ملیں تو دیکھا جائے گا کہ آپ کے بعد آپ کے صحابہؓ نے کس پر عمل کیا یعنی وہ سنتِ باقیہ ہوگی اور دوسری جانب منسوخ یا مخصوص بالاحالات سمجھی جائیگی حضرت امام مالکؒ سے بھی سن لیجئے۔ اذا جاء حدیثان مختلفان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وبلغنا ان ابابکر وعمر عملوا باحدھما وتركوا الآخر کان فی ذالک دلالة علی ان الحق فیما عملوا بہ۔

حضرت صالح بن کیسان کہتے ہیں کہ میں اور امام ابن شہاب زہریؒ (۱۲۲ھ) سماع حدیث اور طلب علم میں ساتھی تھے ہم دونوں نے حدیث لکھنے کا فیصلہ کیا اور حدیث لکھتے رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث ہم تک پہنچیں ہم نے لکھیں پھر امام زہریؒ نے کہا نکتب ایضاً ما جاء عن اصحابہ فقلت لایس



بسنة فقال بل هي سنة (قال) فكتب ولم اكتب فانجح وضيعت

ترجمہ: ہم وہ روایات بھی لکھیں جو صحابہؓ سے آئی ہیں۔ میں (صالح) نے کہا نہیں وہ تو سنت نہیں۔ امام زہری نے کہا وہ بھی سنت ہیں۔ (صالح نے کہا) سو زہری نے تو روایات صحابہؓ بھی لکھیں اور میں نے نہ لکھیں، زہری کامیاب گئے اور میں ضائع ہوا۔

صالح بن کیسان کا یہ اعتراف بتلا رہا ہے کہ اب وہ بھی اس عقیدے پر آگئے تھے کہ اعمال صحابہؓ سنت ہیں اور انہیں بھی امت تک پہنچانا ضروری ہے اور یہ بھی ضروری ہے کہ ان نفوس قدسیہ کے آثار کو بھی حدیث کا ہی سرمایہ سمجھا جائے اور ان کا اس درجہ احترام ہو کہ ان کا عمل تعامل بھی دین کا پورا ماخذ سمجھا جائے، اور ان کا وہی احترام ہو جو صحابہ کرامؓ کا ہو سکتا ہے۔

امام مالک، امام احمد، امام بخاری، امام دارمی، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ابو عوانہ، امام ترمذی، امام نسائی، امام طحاوی اور امام بیہقی رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین وغیرہم من الائمة الکرام نے اپنی حدیث کی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و اعمال کے ساتھ ساتھ صحابہ کرامؓ کے آثار و سنن کو بھی بڑی وقیع جگہ دی ہے اور بڑی تفضیل سے انہیں ذکر کیا ہے اور جگہ جگہ ان سے روایات کی ہیں، سو جو ان سے بے پردہ رہا اس نے اپنے علم کو ضائع کیا۔

حضرت امام شعبیؒ (۱۰۲ھ) فرماتے ہیں۔

ما حدثك عن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فخذوا به وما قالوا برأيهم فبل عليه ترجمہ: علماء کرام تمہارے سامنے جو بات صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت کریں تو اسے لے لو اور جو بات وہ اپنی طرف سے کہتے ہیں تو اسے جانے دو۔

امام اہل الشام امام اوزاعی (۱۵۷ھ) نے بقیہ بن الولید کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا۔

يا بقیة العلم ماجاء عن اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم وما لم يجمي عن اصحاب محمد

صلى الله عليه وسلم فليس بعلم۔ مقدمہ اوجز المسالك ص ۱

ترجمہ: اے بقیہ! علم وہی ہے جو اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے اور جو ان سے نہیں آیا وہ علم ہی نہیں سو صحابہؓ کا ادب وہی ہے جو ایک مسلمان کے دل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہ فیض کا ہو سکتا ہے یہی وہ دائرہ ہے جس کا ہر نشان مرکز سے برابر نسبت رکھتا ہے حق یہ ہے کہ صرف انہی حضرات کے ذریعہ مرکز سے تعلق قائم رہ سکتا ہے۔ کیونکہ یہ دائرہ اس مرکز نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہی تو کھینچا ہے۔



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس اُمت میں صحابہ کرامؓ کا درجہ ہے۔ یہ حضرات بھی جیسا کہ گزارش کیا جا چکا ہے حدیث کا موضوع ہیں لہذا ان کی تعظیم و تکریم جی تبعا لازم ہے۔ قرآن کریم کی روشنی میں اس کی بھی ایک جھلک ملاحظہ ہوں۔

جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب بایں جہت کہ آپ

### مقام صحابہؓ قرآن پاک کی رُوسے

اللہ کے رسول ہیں سب پر لازم ہے اسی طرح صحابہ کرام کا ادب بھی بایں جہت کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحیت یافتہ اور تربیت یافتہ ہیں سب پر لازم ہونا چاہیے صحابہ کرامؓ کی عزت و عظمت اور ان کے تقویٰ قلوب کے بارے میں قرآن کریم میں ہے۔

ان الذین یخضون اصواتہم عند رسول اللہ اولئک الذین امتحن اللہ قلوبہم للتقویٰ

لہم مغفرة واجر عظیمؕ (پ ۲۶، الحجرات: ع ۱۱)

ترجمہ: ”جو لوگ دبی آواز سے بولتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وہی ہیں جن کے دلوں کو جانچ لیا ہے اللہ نے ادب کے واسطے، ان کے لیے معافی ہے اور بڑا ثواب۔“

یہ خدا کی گواہی ہے کہ صحابہ کرامؓ کے دل تقویٰ کی دولت سے مالا مال تھے اللہ نے انہیں پوری طرح جانچ لیا تھا۔ روایتیں پہلے ان سے ہو چکیں ان پر مغفرت کا وعدہ دے دیا اور آئندہ اعمال پر ان کے لیے اجر ہی ابر کی بشارت دی اور فرمایا کہ وہ بڑا اجر پائیں گے۔ تقویٰ کی بات اس طرح ان کے دلوں کے ساتھ لازم کی کہ گواہ وہ ان کا جوہر ذات ہے اور حق یہ ہے کہ وہی حضرات ان کے زیادہ حقدار تھے۔ قرآن کریم میں ہے۔

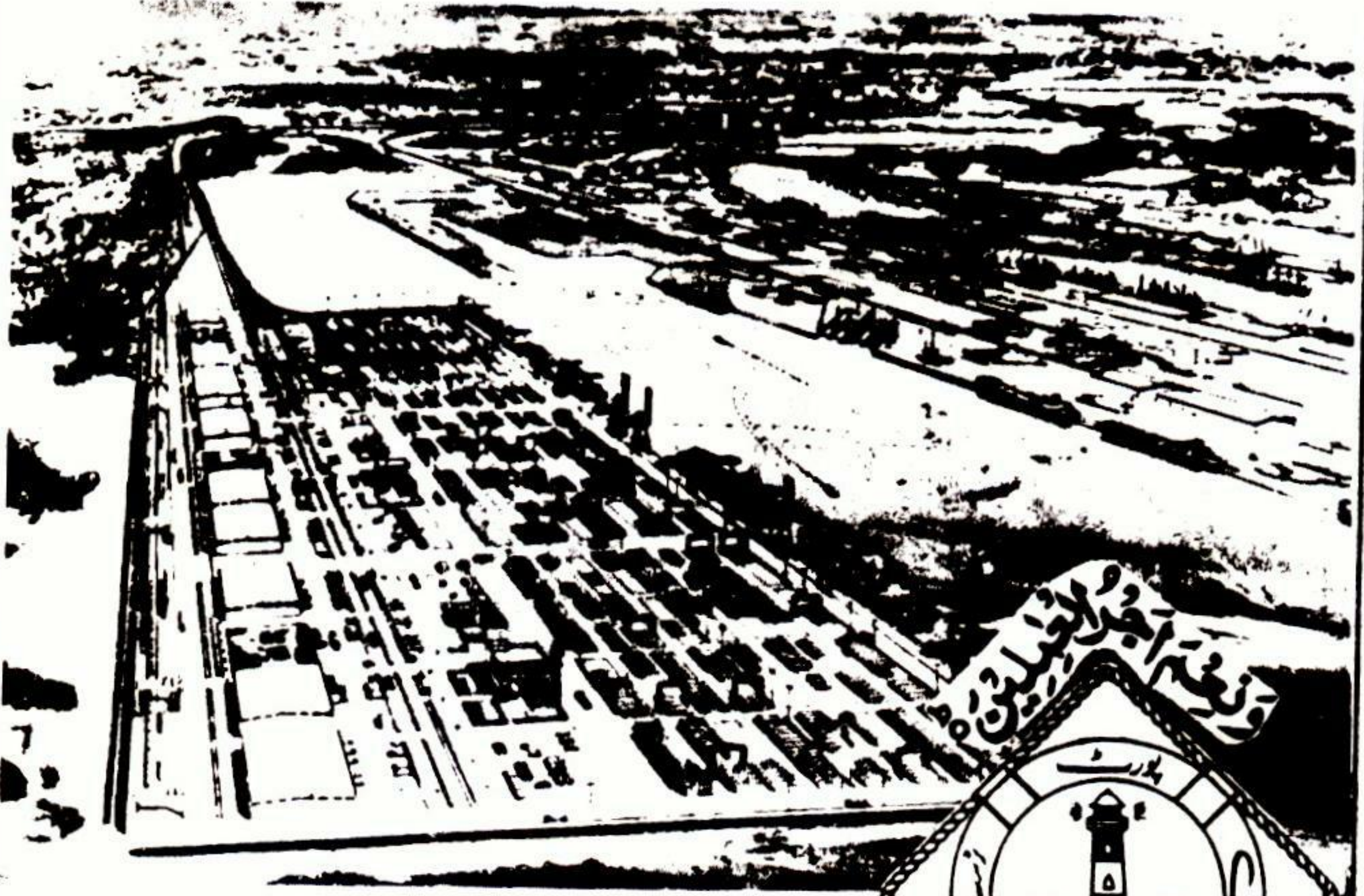
الذین کلمہ التقویٰ کانوا حق بہا و اہلہا (الفتح: پ ۲۶ ع ۳۶)

ترجمہ: ”اور لازم کر دیا ان کے ساتھ کلمہ تقویٰ اور وہی اس کے زیادہ حقدار تھے اور اس کے اہل تھے۔“ کلمہ تقویٰ سے ان کی بصیرت چمک اٹھی تھی اور ادب رسالت سے ان کی بصیرت آسمانِ عروج پر پہنچی تھی اب ان کا ہر فعل اور ہر قول حقیقتہً علم رسالت کا ہی ترجمان تھا اور جو کچھ ان کا اجتہاد تھا اس کا مدار بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی رہی تھی۔

قرآن کریم جس احترام سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذکر کرتا ہے اس سے لازم ہے کہ ان کی روایات ان کے ارشادات اور ان کے اعمال کو اسی عقیدت و بصیرت سے قبول کیا جائے جو عقیدت ان کی قرآن کریم مسلمانوں کے دلوں میں بٹھاتا ہے۔ اگر ان حضرات کی زوات صدق و صفات حدیث کا موضوع نہ ہوتیں تو قرآن کریم اس طرح انہیں آئینہ عظمت میں نہ آتا تا حق یہ ہے کہ یہی حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ سنن و نواہیس کے حافظ و وارث تھے۔



# محفوظ قابل اعتماد مستعد بندر گاہ بندر گاہ کراچی جہاز رانوں کی جنت



بندر گاہ کی خدمات کے جدید انداز کے ساتھ  
عالمی تجارت کے لئے پُرکشش  
پاکستانی معیشت کی تعمیر کے لئے کوشاں  
ہماری کامیابیوں کی بنیاد

- انجینیئرنگ میں کمال فن
- مستعد خدمات
- جدید ٹیکنالوجی
- باکفایت اخراجات
- مسلسل محنت

## ۲۱ ویں صدی کی جانب رواں جمع

جدید مربوط کنٹینر ٹرمینلز  
نئے مہربین پروڈکٹس ٹرمینل  
بندر گاہ کراچی ترقی کی جانب رواں



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ  
حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ  
إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ وَاعْتَصِمُوا  
بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

O ye who believe! Fear God as  
He should be feared, and die not  
except in a state of Islam. And  
hold fast, all together, by the  
Rope which God stretches out  
for you, and be not divided  
among yourselves.



**PREMIER TOBACCO INDUSTRIES LIMITED**



## مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت کی تدبیریں

”سم ماہی“ دی مسلم ورلڈ (THE MUSLIM WORLD) ہارٹ فورڈ سیمیری ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی جانب سے شائع ہونے والا معروف مجلہ ہے، جس میں مسیحی-مسلم تعلقات اور مطالعہ اسلام کے حوالے سے مضامین شائع ہوتے ہیں۔ اس مجلے کا آغاز پادری ایس۔ ایم۔ زویر نے ۱۹۱۱ء میں کیا تھا۔ پادری صاحب مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت کے حوالے سے کسی تعارف کے محتاج نہیں اور اردو دان طبقہ اُن کی تالیف ”الغزالی“ سے بخوبی واقف ہے۔

پادری زویر نے جس مقصد کی خاطر ”دی مسلم ورلڈ“ کا اجرا کیا تھا یکے بعد دیگرے آئے والے اُن کے جانشینوں نے اسے کبھی نظروں سے اوجھل نہیں ہونے دیا۔ اپریل ۱۹۴۰ء کے شمارے میں امریکی مشنری جی۔ ایل۔ شٹر لین کے قلم سے ”مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت“ پر ایک مقالہ شائع ہوا تھا جس کی تلخیص ماہنامہ ”معارف“ (اعظم گڑھ) نے اسی دور میں شائع کی تھی۔ ذیل میں یہی تلخیص نقل کی جاتی ہے۔ مدیر۔

گزشتہ ڈیڑھ سو سال سے مغربی دنیا اور اسلامی ممالک میں جو گہرا ربط پیدا ہو گیا ہے، اس کی مثال گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی، اس تعلق کی ابتداء مصر پر پولین کے حملہ یعنی اٹھارہویں صدی سے ہوتی ہے، گو ہماری اور اسلامی ملکوں کی سرحدیں ہمیشہ سے ملی رہی ہیں۔ لیکن ہمارے تعلقات کبھی خوشگوار نہیں رہے اور نہ ہم نے ایک دوسرے کو سمجھا۔ لیکن موجودہ دور کی عیسائیت اس صورت حال کو قائم رکھنے کے لیے تیار نہیں ہے۔ اس دور میں نہ صرف ارکان اسلام کو پورے طور سے سمجھا گیا ہے بلکہ اسلامی زندگی، تاریخ، تہذیب و تمدن وغیرہ مذہب اسلام کے ہر پہلو پر گہری نگاہ ڈالی گئی ہے، اور یہ نسبت پہلے کے اب حقیقت زیادہ واضح ہو گئی ہے۔ دنیا کے اکثر بڑے مذاہب میں بہت سی باتیں مشترک ہیں، خود اسلام کی باطنی کیفیت عیسائیت اور اسلام میں مشترک ہے، دونوں مذاہب خالق اکبر کے سامنے تسلیم و رضا، صبر و تحمل اور فرماں برداری کا اظہار کرتے ہیں، آخرت کے بارے میں بھی دونوں کا عقیدہ مشترک ہے۔

یہ امر مشتبہ ہے کہ مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت کے سلسلے میں ہم نے عام مسلمانوں کی نفسی و ذہنی کیفیت کو اس طریقہ سے سمجھ لیا ہے کہ ان کے سامنے عیسائیت کے نظام اور اس کی نظری تعلیمات کو پیش کرنے کے



بجائے ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کی عملی تفسیر پیش کر سکیں گے یا نہیں، مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت کے اصول کار کا مسئلہ اس حیثیت سے چنداں اہم نہیں ہے کہ عیسائیت مسلمانوں کو انسانی ربانی امور میں اپنے زاویہ نگاہ پر لانے کے لیے کیا کوشش کر رہی ہے، بلکہ اس مسئلہ کا عملی حصہ بہت زیادہ اہم ہے۔ ہم صرف عیسائی مبلغین کے کام پر اکتفا کرتے ہیں اور ان مبلغین سے جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا مقصد بنالیا ہے، سوال کرتے ہیں کہ ہر عیسائی یہ حیثیت انسان اور یہ حیثیت حکومت الہی کے مناد کے اس بلند طرز زندگی اور بلند نصب العین کو جس کا ہم تنہا اپنے کو مالک سمجھتے ہیں، کس طرح مسلمانوں کے سامنے پیش کرتا ہے، جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات اُن کے سامنے مکمل انسانی زندگی کے نمونہ میں تشکل نظر آئے۔

تصویرات اور نظریات پیش کرنا بہت آسان ہے، لفظ عیسائیت ایک تصور ہے، لفظ اسلام بھی اسی کی ایک مثال ہے۔ پانچ حرفوں کا یہ لفظ اختصار و جامعیت کے ساتھ مسلمانوں کے سامنے وہ سب کچھ پیش کر دیتا ہے جس سے اسلام عبارت ہے۔

اسلام بھی خدا کی اطاعت، تسلیم و رضا اور نفس کشی کا مظہر ہے، اس کی منطق بھی مکمل ہے، لیکن ہمارا مجموعہ قوانین اس سے کہیں زیادہ بلند ہے۔ وہ ایک مافوق الانسانی مجموعہ قوانین ہے، لیکن جہاں تک اخلاص اور جان پاری کا تعلق ہے، مسلمان اس کا بلند نمونہ پیش کرتے ہیں۔ گو بلند نقطہ نظر سے ہمارا معیار زندگی، ہماری اخروی امیدیں اور سترتیں زیادہ بلند ہیں۔ لیکن حصول کمال یا کم از کم وہاں تک پہنچنے کے لیے ہمارے مقابلہ میں مسلمانوں کا طریقہ زیادہ عملی اور قابل عمل ہے۔ جس کا ثبوت اکابر مسلمانوں کے سوانح سے ملتا ہے، مثلاً بابر اور جہانگیر گو اسلام کا صحیح نمونہ نہ تھے لیکن ان کی سوانح عمریاں (توزک) اپنے خدا کی بعض حقیقی صفتوں پر ان کے غیر متزلزل ایمان و اثر کا اظہار کرتی ہیں۔ مجھے کبھی یہ محسوس ہوتا ہے کہ روحانی تکمیل کے لیے اسلام میں ایسے آئین و اصول ہیں جن پر اسی نوع کے عیسوی اصولوں کو فوقیت حاصل نہیں ہے۔

ان باتوں سے ہمیں یہ سبق حاصل کرنا چاہیے کہ مسلمانوں میں تبلیغ عیسائیت کے لیے ہمیں کون سی مناسب تدبیریں اور طریقے اختیار کرنے چاہئیں، اگر ہم از سر نو کام شروع کریں تو مسلمانوں کے قلب و دماغ اور روح تک پہنچنے کے لیے ہمیں کون سا راستہ اختیار کرنا ہوگا۔

اس سلسلہ میں ہمارے لیے مسلمانوں کا طریقہ تبلیغ اور ان کی ہوش مندانه تدبیروں کا مطالعہ کرنا مفید ہوگا۔ میدان جنگ میں سپہ سالار اور معمولی سپاہی کسی کو بھی دشمن سے مفید سبق لینے میں عار نہ ہونی چاہیے۔ ہمارے لیے ایک بڑی مشکل یہ ہے کہ ہمارے مبلغین اپنے مادی اور روحانی مرکز سے بہت دور بھیج دیئے جاتے ہیں۔ اس دوری کی وجہ سے وہ اجنبی مقاموں پر کچھ زیادہ مفید ثابت نہیں ہوتے، لیکن اس مشکل کا کوئی حل نہیں



ہے اور ہماری تبلیغی فوج اس سے زیادہ متحرک نہیں ہو سکتی۔

آشرم کے تخیل اور اس کے طریقہ کار پر جس کی بنیاد خالص اسلامی خیالات و جذبات پر ہے، مدتوں سے ڈاکٹر اسٹینلی جون اور بعض دوسرے مبلغین کا عمل ہے، اس طریقہ سے پروٹسٹنٹ مبلغین کے حلقہ میں ایسی جماعتیں بھی شامل ہو جائیں گی جو رومن کیتھولک چرچ کی خالص مذہبی خدمات کی طرح مبلغین کے لیے نہایت مفید ثابت ہوں گی۔

مسلل تجربات سے اب یہ بات یقین کی حد تک پہنچ گئی ہے کہ مسلمانوں میں عیسائیت کو موثر تبلیغ کے لیے نہ صرف پروٹسٹنٹ کو تنہا اپنا گھر سنبھالنا ہے بلکہ مسلمانوں میں تبلیغ کا کام نہایت دشوار ہے اور اس کے نتائج بالکل ناقابل اعتناء ہیں، بلکہ مختلف کلیساؤں کو پوری توجہ، فیاضی اور ہوش مندی کے ساتھ اس مہم کو قائم رکھنا ہے۔

زمانہ تبلیغی جماعتوں نے اپنے کام میں حیرت انگیز کامیابی حاصل کی ہے، لیکن ان کے کام میں ایک بڑی خرابی یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کی نظری اور عملی تعلیمات کو متوازن طریقہ سے نہیں پیش کیا ہے۔ اگر وہ یہ نہ محسوس کریں گی کہ مسلمان بہت سی باتوں میں بالکل ہماری طرح ہیں اور ان کے ساتھ ان کا طرز عمل غیر مساویانہ ہو گا تو ان کا یہ طریقہ مسلمانوں میں تبلیغ کے لیے خطرہ سے خالی نہ ہو گا۔ کیونکہ مسلمان ان کے نسلی اور اس سے بھی زیادہ محض خیالی اخلاقی تفوق کو گوارا نہیں کریں گے۔

کیا عیسائی دنیا میں کبھی وہ زمانہ آئے گا جب عام عیسائی ہمارے عقیدہ اور مقصد کے سچے مبلغ بنیں گے اور ان میں خدا کی حکومت قائم ہوگی۔ کیا ہمارے طبقہ عوام میں وہ فطانت نہیں ہے جو غیر عیسائی یا دوسرے نظاموں میں پائی جاتی ہے۔ اگر اسلام قولاً و عملاً عیسائیت کے قریب نہیں آتا تو ہم کیوں پرستارانِ توحید کو اپنے حلقہ میں لانے کی کوشش سے باز رہیں۔ کیا ہمارے پاس ذرائع نہیں ہیں۔ یا تدبیر و طریقہ کار سے واقفیت نہیں رکھتے یا ان کو استعمال کرنا نہیں چاہتے یا انہیں صرف مادی حدود تک محدود رکھنا چاہتے ہیں۔

مسلمانوں میں عیسائیت کی تبلیغ کی رکاوٹ بڑی حد تک خود ہمارے مذہب کا معیار اور اس کا بلند مجموعہ قوانین سے اسلام کی طرح عیسائیت نے دقیق قوانین وضع نہیں کیے اور پروٹسٹنٹ کی بہ نسبت اسلام میں عقلی و اخلاقی مسائل و قوانین کا اتنا احاطہ ہے کہ ان چیزوں میں خود مسلمانوں کے لیے انتخاب کی گنجائش باقی نہیں ہے اور وہ اسی کے عادی ہیں۔ اس لیے ہمارے سامنے یہ سوال پیدا ہو گیا ہے کہ حق و انصاف کے مطابق قانون اخلاق کے زیادہ سے زیادہ کتنے ارکان ہو سکتے ہیں، جو مسلمانوں کو حلقہ عیسائیت میں لانے کے لیے ضروری ہیں۔ عیسائی قوانین صرف قید و بند عائد کرتے تھے، اسلامی قانون کو عجیب متکون اور غیر مستقل معلوم ہوتا ہے اس کے باوجود اس



میں فقہی و رسمی تفصیلات بہت ہیں، جو فطرت انسانی کے لیے بڑی مراعات پیش کرتی ہیں۔

اسلام کی شریعت پرستی کے مقابلہ میں عیسائیت کی آزادی کو دیکھ کر ایک نو عیسائی کے دماغ میں جو انتشار پیدا ہوتا ہے، وہ اتنا اہم اور پریشان کن ہوتا ہے، جس کا ہم لوگ اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔ مسلمان اپنا مذہب چھوڑنے کے بعد بھی اس کے مقررہ نظام اور اس کے قانون کی وہ باریکیاں نہیں بھولتے جن میں وہ گھرے ہوئے تھے۔ ایسی حالت میں شبہ نہیں کہ ان نو عیسائیوں کی بعض اخلاقی کمزوریوں کا سبب دین عیسوی میں مذہبی و اخلاقی قوانین کی عدم موجودگی اور اس کی ظاہری بے اصولی ہوتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عیسائی مذہب میں مذہبی قوانین کی جزئیات کی کمی کی وجہ سے ان کے انتخاب میں ان نو عیسائیوں کی رہنمائی نہیں ہوتی۔ یہ چیز خاص طور سے ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ بہت سے ایسے طور طریقے جنہیں ہم عیسائی قبول کرتے ہیں، نو عیسائیوں کے علم میں آنے کے قابل نہیں ہیں۔ اس کی وجہ سے بہت سے ہونہار عیسائی تباہ ہو گئے اور دوسرے مذاہب کے نو عیسائیوں کے مقابلہ میں اسلام سے آئے ہوئے نو عیسائیوں کے ساتھ کہیں زیادہ محبت اور توجہ کی ضرورت ہے۔

اس امر میں شبہ کرنا کہ آئندہ مسلمانوں کی بڑی تعداد عیسائیت قبول کرے گی، اس صداقت کی قوت پر شبہ کرنا ہے جو دنیا کی ہدایت کے لیے بھیجی گئی تھی۔ ایک زمانہ میں یروشلم کے کلیسا کو شبہ تھا کہ بحر روم کے آس پاس کی رہنے والی مشرک قومیں بھی کبھی عیسائیت قبول کریں گی۔ اسی طریقہ سے جنوبی یورپ کے کلیسا کو شک تھا کہ کبھی شمال کی وحشی قومیں بھی عیسائیت کی طرف متوجہ ہوں گی۔ ایک زمانہ تک پروٹسٹنٹ ممالک جرمنی، انگلستان، اسکاٹ لینڈ، ہالینڈ اور اسکندریہ نیویا کو کبھی اس کا خیال بھی نہ آیا کہ وہ افریقہ، ہندوستان اور مشرقی ایشیا میں بسنے والی قوموں میں مشعل صداقت روشن کریں، لیکن ان مقاموں پر تبلیغ عیسائیت نے اس روحانی اور دماغی جمود کا خاتمہ کر دیا۔ اسی طریقے سے ایک زمانہ وہ بھی آئے گا، جب یہ وہم بھی کہ مسلمان کبھی عیسائی نہیں ہو سکتے، دوسرے خرافات کی طرح ختم ہو جائے گا۔ مجھے یقین ہے کہ ان واقعات کے اثرات مشرقِ قریب ہندوستان اور شمالی افریقہ کے کلیساؤں پر بہت شدید ہوں گے۔ اگر عیسائیت کی تلقین اور مثال سے گاندھی اور چیانگ کائی شیک اور دوسرے چینی رہنما پیدا ہو سکتے ہیں، تو پھر اس کی تبلیغ سے آئندہ دنیا پر کیا کچھ اثر نہ پڑے گا۔ (ماہنامہ ”معارف“ اعظم گڑھ۔ مئی ۱۹۴۰ء)



# ابن قرقول اور ان کی کتاب مطالع الانوار

(تعارف)

ڈاکٹر کا مقام لکھنے کے دوران ایک کتاب ”مطالع الانوار“ سے متعارف ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ جس کے مولف اندلس کے ایک عالم ابواسحق ابراہیم بن یوسف ہیں اور جو ابن قرقول کے نام سے پہچانے جاتے ہیں۔ تعارف کا سبب یہ بنا کہ جس مخطوطے پر میں اپنا تحقیقی کام کر رہا تھا۔ اس کے مولف نے مطالع الانوار کو اپنی کتاب میں خاصی اہمیت دی تھی اور اپنے موقف کی تائید میں ابن قرقول سے استدلال کیا۔

جستجو مزید بڑھی تو معلوم ہوا کہ کتاب ابھی زیور طبع سے آراستہ نہیں ہوئی بلکہ دنیا کی مختلف لائبریریوں میں اس کے قلمی نسخے کسی شائق کے منتظر ہیں۔ (۲) آر لینڈ کی لائبریری چیسٹر بیٹی میں اس کے نسخے کی موجودگی کا علم ہوا تو اس کی مائیکروفلم منگوائی مگر وہ کتاب کی دوسری جلد کی ناقص صورت تھی۔ مجھے مکمل فائدہ تو نہ ہو سکا تاہم اس ناقص نسخے نے کتاب کے بارے میں مختلف زاویوں پر سوچنے کی تحریک پیدا کی۔

اسی کتاب ”مطالع الانوار“ کا ایک اور مکمل نسخہ ٹیونس کی قزوین لائبریری میں بھی تھا۔ اتفاق سے میرے دوکان PRO-JOHN MATTOCK (۳) کو قزوین یونیورسٹی کے شعبہ عربی کی طرف سے ایک سیمینار میں شرکت کی دعوت دی گئی۔ انہوں نے مجھے تسلی دی کہ واپسی پر کوشش کروں گا کہ اس کی مائیکروفلم یا فوٹو کاپی تیار آؤں، مگر یہ کام بھی مخطوطے کی خستہ حالت کے پیش نظر نہ ہو سکا۔

مارچ ۱۹۸۸ء میں جب مجھے اپنے علمی سفر کی خاطر ترکی، شام اور مصر کی لائبریریوں میں بیٹھ کر استفادہ کا موقع ملا تو استنبول اور قاہرہ کی لائبریریوں میں جہاں اس کتاب کے کچھ نسخے دیکھے وہاں ”مطالع الانوار“ کی مختصرات اور

(۱) یہ وہ کتاب ہے جسے النووی نے اپنی شرح مسلم میں اور ابن حجر نے اپنی شرح فتح الباری میں ”قال صاحب المطالع“ یا ”وفی المطالع“ سے بار بار متعارف کرایا ہے۔ بروکلمان نے اس کتاب کا نام ”شرح مشکلات الصبیحین المستخرج من مشارق الانوار“ لکھا ہے۔ دیکھیے SUP ۱۳۶ جو صیح نہیں۔ اس لیے کہ کتاب صحیحین کے علاوہ موطا پر بھی بحث کرتی ہے اور صحیح نام جو کتاب کے ٹائٹل صفحہ پر بھی لکھا ہے وہ مطالع الانوار علی صحیح البخاری ہے (۲) مکتبہ احمد الثالث میں اس کا کیٹلاگ نمبر ۲۳۱، ب ۲۳۱، چیسٹر بیٹی ڈبل میں ۳۵۶۱، خزائن القرو میں ۲۲۰، ۱۰۱۹ اور کوپر ہلی میں ۲۵۰، ۴۵۱ ہے۔ (۳) چیئر میں شعبہ عربی و علوم اسلامیہ۔ گلاسگو یونیورسٹی، سکاٹ لینڈ۔



تہذیبات (۴) سے بھی معلومات حاصل ہوئیں، مجھے خوشی ہے کہ اس قبول سے ”مطالع الانوار“ کے دو نسخے حاصل کرنے میں بھی کامیاب ہو گیا۔

”مطالع الانوار“ سے تھوڑی بہت واقفیت پہلے بھی ہو چکی تھی۔ مگر مکمل نسخہ ہاتھ آنے کے بعد جو سوال ذہن میں ابھرا اور شک کی صورت میں پختہ تر ہونا چلا گیا وہ یہ تھا کہ کیا یہ کتاب مؤلف کی اپنی تخلیق ہے یا قاضی عیاض رحمہ اللہ علیہ کی کتاب ”مشارق الانوار“ کی نقل ہے؟ قاضی عیاض رحمہ اللہ علیہ ۵۴۴ھ جو ابن قرقول ۵۶۹ھ کے ایک بزرگ معاصر تھے۔ انہوں نے ایک کتاب بعنوان ”مشارق الانوار علی صحاح الآثار“ لکھی جو صحیحین اور سوطا کے غیر مانوس الفاظ کے معانی اور اسماء الرجال کی اعرابی صورت کی وضاحت کے علاوہ ان تین کتب کے مختلف نسخوں کی روایت میں فرق کو بھی واضح کرتی ہے۔ ابن قرقول نے بالکل اسی نہج پر مطالع الانوار لکھی جو بقول الکتانی مشارق الانوار کا اختصار ہے مگر غور سے اس کے اضافے کے ساتھ۔ (۶) یا بقول صاحب الجذوة ”مطالع الانوار قاضی کی مشارق الانوار کی مکمل نقل ہے، جو ابن قرقول نے قاضی سے مشارق کا مسودہ حاصل کر کے کی۔ (۷) یا بقول حاجی خلیفہ ابن قرقول نے کتاب کا اختصار لکھ کر اس پر مزید علمی استدراکات لکھے اور قاضی عیاض کے اوہام کا ذکر کر کے ان کی اصلاح بھی کی۔ (۸)

بعد میں مطالع الانوار کو قاضی عیاض کی مشارق الانوار (مطبوعہ قاہرہ و فیض) سے تقابل کیا تو بظاہر یہ بات واضح ہوتی گئی کہ اس کتاب میں مشارق الانوار کے اکثر مقامات کو بعینہ نقل کیا گیا ہے۔ مگر حیرت اس پر ہوئی کہ مقدمہ الکتب میں اس بات کا ذکر تک نہیں کہ یہ کتاب مشارق الانوار کا اختصار ہے یا تہذیب۔ وہاں تو انتہائی صراحت کے ساتھ ابن قرقول نے کہا ہے کہ یہ کتاب میری اپنی کاوش ہے۔ ایسا کیوں؟

دیگر یہ کہ متاخرین میں علم حدیث کے نامور مؤلفین ابن الصلاح ۶۴۲ھ، النووی ۶۷۶ھ، الذہبی ۷۴۸ھ اور ابن حجر العسقلانی ۸۵۲ھ کی کتب میں سے خاص طور پر مقدمہ ابن الصلاح، المنہاج مخرج مسلم، المستنبط اور فتح الباری کو پڑھ

۴۔ مثال کے طور پر ”تہذیب المطالع لتوضیح المطالع“ لابن خطیب المہنتہ مخطوط دارالکتب المصریہ، حدیث ۵۲۲۰۔

۵۔ مطبوع، دار التراث القاہرہ: ابن فرحون اس کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ مشارق اگر سونے سے لکھی جائے اور جواہرات سے وزن کی جائے تو بھی اس کے حق میں یہ بات ناکافی ہوگی، ”الذیابج المذہب“ القاہرہ دار التراث، ج ۲، ص ۲۹۔ مشارق الانوار

کی ترتیب اور مواد کو دیکھنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ ”المعجم الالفاظ الحدیث النبوی“ کے مستشرق مولفین نے معجم کی ترتیب و

تدوین میں شاید اس کتاب سے بھرپور فائدہ اٹھایا ہے (۶) الکتانی، محمد بن جعفر، الرسالة المستطرفة، نور محمد اصح المطابع، کراچی ۱۳۹۹ھ ص ۱۲۹۔

۷۔ فہرست مخطوطات خزانہ القرویین، ج ۲ ص ۱۲۹، مطبعة الاولى، ۱۴۰۰ھ، الشرق، دار الیفا، اف

۸۔ حاجی خلیفہ مضافی ابن عبد اللہ، کشف اللنون، ج ۲ ص ۱۵۱۔



کر دوسرا سوال ذہن میں یہ ابھرا کہ ان ان علماء نے یہ جانتے ہوئے کہ ان دونوں کتابوں میں گہری مماثلت ہے پھر کیوں دونوں کتابوں کو الگ الگ حیثیت سے اپنی کتب میں بگاڑ دی؟ کیا وجہ ہے کہ انہوں نے ابن قرقول کی کتاب کو قاضی عیاض کی کتاب مشارق الانوار کا چربہ نہ سمجھا؟

تیسرا سوال کہ مورخین میں سے ابن قرقول کے اپنے شاگرد ابو عبد اللہ بن جابر الفریزی (۹) اور دوسرے مورخین نے مثلاً ابن الابار (۱۰)، ابن خلکان (۱۱)، الذہبی (۱۲)، الصفدی (۱۳)، ایبانی (۱۴) اور ابن العلام (۱۵) وغیرہم نے بھی کتاب کا مستقل ذکر کر کے اس کی اہمیت کو کیوں اجاگر کیا؟ انہی سوالوں کو بنیاد بنا کر میں کوشش کروں گا کہ اس مقالہ میں مذکور بالا اشکالات کی وضاحت کر سکوں۔ مگر مناسب یہ ہوگا کہ پہلے ابن قرقول کا مختصر تعارف کرا دیا جائے۔

ابن قرقول جن کا نام ابواسحق ابراہیم بن یوسف الوہرانی ہے۔ ۵۰۵ھ کو نام، ابتدائی تعلیم اور اساتذہ المریۃ (۱۶) میں پیدا ہوئے۔ یہیں ابتدائی تعلیم حاصل کی اور مزید علم اپنے نانا محترم ابوالقاسم بن النور اور ابوالحسن بن نافع سے حاصل کیا۔ علم حدیث کی خاطر دو دراز کے سفر بھی کئے اور متعدد علماء سے شرف ملاقات کے علاوہ سماع حدیث کا موقع بھی پایا۔ ایک اچھے ادیب، صاحب مطالعہ اور ماہرین علم حدیث میں آپ کا شمار ہوا تھا۔

بعض علماء سے سلسلہ کتابت بھی رکھتے تھے۔ مسانت اور دوری کی وجہ سے بعض نے ابن قرقول کو اجازت حدیث بھی لکھ کر بھیجی، ان میں ابن عتاب القرطبی، ابو بحر الاسدی، ابوطاہر السلفی اور المازری صاحب المعلم کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ اسی طرح طارق بن عبیش، ابن حذیل، ابن الدباغ قاضی عیاض اور ابن النعمان سے روایت بھی کی۔

۹۔ المقرئ، احمد بن محمد، فہم الطیب، ای جے بریل ۱۸۵۸ ص ۹۱۷۔

۱۰۔ ابن الابار التکملة لکتاب الصلوات، السید عزت المطار، القاہرہ ۱۹۵۵ ج ۱ ص ۱۵۲۔

۱۱۔ ابن خلکان احمد بن محمد، وفیات، الابیان، تحقیق احسان عباس، بیروت، ۱۹۷۷ ج ۱ ص ۶۲۔

۱۲۔ الصفدی، خلیل بن ابیک، الوافی بالوفیات، سلسلہ اشرف الاسلاہ ج ۶ ص ۱۷۱۔

۱۳۔ الذہبی ابو عبد اللہ محمد بن احمد، سیر اعلام النبلاء، تحقیق شعیب الارناؤط بیروت ۱۹۸۶ ج ۲ ص ۵۲۰۔

۱۴۔ ایبانی عبد اللہ بن اسد، سیرۃ الجنان، حیدر آباد ج ۴ ص ۱۷۱۔

۱۵۔ ابن العلام عبد الحمید شذرات الذهب، مکتبہ القدسی القاہرہ ج ۴ ص ۲۳۱۔

۱۶۔ محمد بن عیاض، معانی، مقبول، ایڈیٹ لائبریری ۱۹۸۰ ص ۱۲۲-۱۲۳۔



ان میں کچھ ان کے معاصر دوست بھی تھے اور طلب علم کے ساتھی بھی۔

جزیرہ شقر میں معروف شاعر ابوالاسحاق الخفاجی سے ملاقات کی اور ان سے ان کا شعری دیوان سنا اور حاصل بھی کیا۔ اسی طرح مغرب کے ایک شہر کناسہ میں ابوالقاسم ابن الابرش شاعر سے بھی ملے اور ان کا شعری دیوان سن کر اجازت حاصل کیا۔ (۱۶)

کئی علماء نے آپ سے شرف تلمذ حاصل کیا اور حدیث روایت کی جن میں بقول ابن حمویۃ الرخی البوحمہ

تلمذہ

عبد اللہ بن سلیمان المعروف بابن حوط اللہ الانصاری کا شمار بھی ہوتا ہے۔ (۱۷)

مشہور نحوی عالم اور ادیب علامہ عبدالرحمان الاندلسی السہلی آپ کو عزیز ترین دوست رکھتے تھے۔ مالقہ کو چھوڑ کر جب ابن قرقول سلا گئے تو السہلی نے ان کے فراق پر ایک بھرپور نظم لکھی جس کا ذکر اندلسی نے سیر اعلام النبلاء میں کیا ہے۔ (۱۹) غالباً جب المریہ پر رومیوں نے ۵۴۲ھ میں قبضہ کر لیا تو ابن قرقول مالقہ چلے آئے پھر مالقہ سے ۵۶۴ھ میں سبہ منتقل ہوئے۔ سلا شہر میں بھی قیام کیا یہ بھی اس نے آیا تو آخر فاس کی طرف ہجرت کی اور یہیں ۵۶۹ھ میں نماز جمعہ کے دوران وفات پائی۔ (۲۰)

کم و بیش تمام سوانح نگاروں نے ان کی علمی عظمت و قابلیت کا اعتراف کیا ہے۔ انہیں ایک بہترین مصنف کے علاوہ عمدہ کاتب بھی گردانا ہے۔ "مطالع الانوار" نامی کتاب ان کی تالیف ہے۔

کتاب "مطالع الانوار" دو ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے جس کے تقریباً ۵۰۰ اوراق ہیں۔ کتاب کا بنیادی موضوع صحیح بخاری مسلم اور موطا امام مالک میں مستعمل غیر مانوس الفاظ کی تشریح کرنا اور راویوں کے ناموں کی اعرابی شکل کو ضبط کر کے مختلف ناموں میں فرق کو واضح کرنا ہے۔ کتاب پانچویں اور چھٹی صدی ہجری میں حدیث کے مشہور و متداول کتابی نسخوں کی مختلف روایات کی ایک مربوط صورت فراہم کرتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں کتاب علم حدیث کی اہم اقسام غریب الحدیث، العلل، متشابہ الاسماء اور متلف و مختلف پر بحث کرتی ہے مولف نے کتاب کی ترتیب مغرب میں رائج حروف تہجی سے دی ہے جو مشرق سے قدرے مختلف ہے۔

مقدمہ میں ابن قرقول کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قارئین کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ راقم نے یہ کتاب نہ صرف الفاظ کی شرح، معانی کی تفسیر اور اعراب

۱۶۔ ابن البار اسکلة، ج ۱، ص ۱۵۱۔

۱۸۔ المقرئ فتح الطیب ص ۶۸۔

۱۹۔ الذہبی اعلام ج ۲۰، ص ۵۲۱۔

۲۰۔ ابن البار اسکلة ص ۱۵۱ مطالع الانوار نسخہ رقم ۵۰ کو پریمی۔ استنبول۔



کی مختلف حالتوں کی وضاحت کے لیے مکمل بلکہ کتب حدیث کی روایات کی مختلف سورتوں کی حفاظت اور شیوخ سے ان کی مختلف سماعت کی صورتوں کو بھی قلمبند کیا ہے۔ اسی طرح وہ حروف و اعراب کی شکل میں واضح ہیں یا بغیر نقاط کے ہیں۔ ان کی وضاحت بھی کی ہے مزید یہ کہ اس ضمن میں وارد شدہ مختلف روایات سے بھی ان کا حل نکالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ کتاب پڑھنے کے بعد قاری کو اس سلسلے میں کسی بھی صاحب فن کے پاس سفر کر کے جانے کی ضرورت نہیں الا یہ کہ عدم وضاحت کی صورت میں اسے مزید جستجو کرنا پڑے۔ ۱۰۰۰ الخ (۲۱)

کتاب سے ماخوذ اس اقتباس کے بعد مناسب ہوگا کہ مذکورہ سوالوں کا جواب ڈھونڈا جائے اس قسم کی کتابیں متعارف کرانے کی ضرورت کو بھی اجاگر کیا جائے۔ اس ضمن میں ہمیں اس پس منظر پر ایک تفصیلی مگر محدود روشنی ڈالنی ہوگی جس کی بنیاد پر یہ کتاب لکھی گئی اور وہ ہے ”اندلس میں کتب حدیث کی آمد اور ان کی مختلف روایات کا جائزہ“ اور پھر آخر میں ان شبہات کا حل نکالنے کی ایک کوشش کی جائے گی کہ ابن قرقول کی کتاب ”مطالع الانوار“ قاضی عیاض کی مشارق الانوار کا چرہ ہے یا مولف کی اپنی کاوش؟

اندلس میں کتب حدیث کو متعارف کرانے میں جن لوگوں کو اولیت کا شرف حاصل ہوا ان کی روایات کو علو اسناد کے علاوہ غریب الحدیث اور اختلاف نسخ کی پہچان میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ موطا تو امام مالک کی زندگی میں ہی غازی بن قیس القرطبی ۱۶۹ھ کے ذریعے پہنچ چکی تھی جو انہوں نے براہ راست امام مالک سے مدینہ طیبہ جا کر سنی تھی۔ (۲۲) موطا کی کیا قدر افزائی ہوئی اور اندلسی علماء میں سے کتنوں نے اسے امام مالک سے سنایا ان کے شاگردوں سے روایت کی۔ اس کے متعلق قاضی عیاض لکھتے ہیں۔

”جہاں تک میرا علم ہے موطا کے تقریباً ۲۰ نسخے ہم تک مختلف روایتوں سے پہنچے ہیں بلکہ ہمارے شیوخ کا کہنا ہے کہ ان کی تعداد ۳۰ ہے۔“ (۲۳)

ان میں مشہور رواۃ یحییٰ بن عبد اللہ بن بکر اور یحییٰ بن یحییٰ الیشی ہیں۔ اول نے امام مالک سے موطا سترہ مرتبہ سنی اور ثانی نے ایک مرتبہ۔ (۲۴) ان کے علاوہ اور بھی بکثرت روایات تھیں جو اختلاف نسخ کی بنا پر مشہور و متداول تھیں۔ (۲۵)

۲۱۔ ابن قرقول مطالع الانوار ص ۳۱۔

۲۲۔ ابن القوطیہ تاریخ فتح الاندلس المکتبۃ المحمودیۃ، القاہرہ، ص ۲۵۔

۲۳۔ قاضی عیاض بن موسیٰ ترتیب المدارک، الرباط ۱۳۸۳ھ، ج ۱۲ ص ۸۹۔

۲۴۔ قاضی عیاض الغنیۃ، بیروت، الطبعة الاول ۱۴۰۲ھ، ص ۹۸۔

۲۵۔ دیکھئے مزید تفصیل السیوطی جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر رم ۹۱۱ تنویر الخواص، القاہرہ ۱۲۶۰ھ، ج ۱، ص ۸، عبد العزیز الدہلوی بستان المحدثین، کراچی ۱۹۸۲ء، ص ۶۹، ۷۰۔







ابو ذر کی روایت ہمارے یہاں ضبط و اتفاق اور روایات کے سیاق میں پیش شدہ اختلافات کی تمیز کرنے میں دوسروں کے مقابلے میں کہیں زیادہ بہتر ہے۔

اندلس میں سب سے پہلے اس نسخے کو متعارف کرانے میں ابو الولید الباجی ۴۴۴ھ میں جنہوں نے ابو ذر الہروی سے اپنے ۱۲ سالہ مشرق کے دورانہ رحلہ میں براہ راست ان سے سنا اور لیا۔ الباجی سے ان کے دو عظیم شاگردوں ابو علی الحسید بن محمد الجبائی اور الصدفی (جن کے نام اور کنیت میں اتفاق اور ضرورت نسبت میں اختلاف ہے) نے سنا اور ان سے قاضی عیاض نے حاصل کیا۔ یہ نسخہ خزانہ ملیکہ میں ایک ضخیم جلد کی شکل میں موجود ہے جس کا نمبر ۵۰۵۲ ہے۔ اس پر قاضی الصدفی اور ان کے بعد امام سخاوی کی اپنی تحریر مسلسل سند موجود ہے۔ امام سخاوی نے لکھا ہے۔

هذه النسخه جميعها بخط الامام ابي علي الحسين بن محمد الصدفي شيخ القاضي عياض وهي اصل سماع القاضي عليه كمان في الطبقة المبينة في الورقة المقابلة لهزم (۲۹)

قاضی علیہ الرحمۃ کو بھی روایت بخاری کا شرف انہی دونوں طریقوں سے حاصل ہے۔ قاضی نے اسناد عالی کی پوری تفصیل لکھی ہے جن میں ابو ذر الہروی، النضیلی، ابوالحسن القابسی، کریمہ المروزیہ اور ابن السکن وغیرہ کی روایت کا ذکر ہے۔ قاضی نے اپنے چند شیوخ کا ذکر بھی اس ضمن میں کیا ہے جن میں ابو علی الصدفی، ابو علی الغسانی، ابو الولید الباجی، ابو محمد بن غناب، المہلب بن ابی صفرة، ابو عمر بن الخضر اور الحافظ ابن عبد البر کے نام شامل ہیں۔ (۳۰)

اسی طرح صحیح مسلم بھی اندلس میں دیگر طرق کے علاوہ ابواسحاق ابراہیم بن سفیان المروزی اور ابو محمد احمد بن علی الفلاس کے ذریعے پہنچی۔ روایات کی تفصیل کے ساتھ قاضی عیاض نے اپنے چند شیوخ کا بطور خاص ذکر کیا ہے جن سے انہیں مسلم کی روایت کی اجازت، حامل ہے ان میں ابو محمد عود اللہ الخشتی، ابو بحر الاسدی ابوالعباس العذری اور ابو عبد اللہ التیمی قابل ذکر ہیں۔ (۳۱)

صحیحین، موطا اور دوسری کتابوں کے رواۃ اور محدث، علما کے شیوخ کے ناموں کا ذکر نمونہ از خروار سے کے طور پر ضمنا یہاں اس لیے کر دیا گیا ہے تاکہ واضح رہے کہ علماء سے ان کتابوں کے الگ الگ سماع کئے گئے اور ہر سماع ایک الگ نسخہ کی شکل میں لکھا گیا اور مستقل روایت قرار پایا اور سماع کا یہ طریقہ کار اہل اندلس کے درمیان تسلسل سے آخر وقت تک جاری رہا۔ اس کی کچھ تفصیل آگے بھی آ رہی ہے۔

۲۹۔ عبد الہدی تازی مجلہ دعوت الحق، مارچ ۱۹۶۳ء، ص ۱۵، صحیح الامام البخاری بخط الحافظ الصدفی۔

۳۰۔ قاضی عیاض مشارق الانوار، ج ۱، ص ۹، الغنیہ ص ۱۰۷۔

۳۱۔ قاضی عیاض مشارق الانوار، ج ۱، ص ۱۰، الغنیہ ص ۱۰۷۔





WE'VE DEVELOPED  
FABRICS WITH  
SUCH LASTING  
QUALITY AND STYLE  
THAT THERES ONLY  
ONE WORD FOR IT



For high quality fabrics  
of the most consistent standard,  
remember the name Star Textile --  
Star fabrics are made from world famous  
fibres. Sanforized for Shrinkage Control.

For the most comfortable and attractive shirting  
and shalwar qameez suits, look for the colour of  
your choice in Star's magnificent Shangnilla. Robin.  
Senator fabrics

To make sure you get the genuine Star quality,  
check for the Star name printed on the selvedge along every alternate metre.



... THE ESSENCE OF STYLE AND TOTAL COMFORT!

**Star Textile Mills Limited Karachi**

P.O. BOX NO. 4400 Karachi 74000



عافظ محمد اقبال رنگونی مانچسٹر

## حریم شریفین کو کھلا شہر قرار دینے

### اور اجتماعی مسائل کو اختلافی بنانے کی عالمی سازشیں

روزنامہ جنگ لندن کی ۲۲ اپریل کی ایک خبر کے مطابق۔

پاکستان کی قومی اسمبلی میں حزب اختلاف کے متعدد ارکان نے وزیراعظم کے ہمراہ ایک غیر ملکی خاتون مس ماریہ ایلی کے سعودی عرب اور عمرہ کی ادائیگی پر شدید اعتراض کیا ہے۔

اس خبر سے مسلمان برطانیہ کو معلوم ہوا کہ پاکستان کی وزیراعظم بے نظیر صاحبہ کے ہمراہ سعودی عرب کے دورہ کے موقع پر ایک عیسائی خاتون مس ماریہ ایلی رجوع خیر سے ایک اسلامی ملک کی وزیراعظم کی پرسنل سیکرٹری کا منصب بھی رکھتی ہیں) بھی سرکاری وفد میں شریک تھیں اور اسی وفد کے ہمراہ مس ماریہ نے عمرہ بھی کیا۔ لیکن اس خبر سے یہ واضح نہ ہو سکا کہ مس ماریہ نے کس مذہب کے مطابق عمرہ ادا کیا عیسائی طریقہ کے مطابق یا اس طریقے پر عمرہ کیا جو اسے بے نظیر صاحبہ بتلاتی رہی۔ طواف اور صفا مردہ کی سعی کے دوران کیا پڑھتی رہی۔ مقام ابراہیم کے پاس دو رکعت نماز میں قرآن کی آیتیں پڑھیں یا یا بیل کی۔ کاش کہ اپوزیشن اس کی بھی وضاحت کرتے۔ یا حکومتی ارکان ہی اس پر کچھ روشنی ڈالیں تو بہت خوب ہو۔

مس ماریہ کے سعودی عرب جانے اور سرکاری وفد میں شامل کرنے کا حکم کس نے دیا تھا اور اس کے پیچھے کیا سازش تھی اس کا بھی تا دم تحریر علم نہ ہو سکا۔ لیکن ایک اسلامی ملک کے ایک وفد میں رجوع سعودی عرب کے دورے پر تھا) ایک عیسائی خاتون کو شریک کرنے اور سعودی عرب کے اعلیٰ حکام سے گفتگو کے دوران اسے بھی شریک محفل بنانے سے پاکستان کے داخلی اور خارجی معاملات پر کتنا گہرا اثر پڑ سکتا ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے۔

مس ماریہ نے عمرہ کا شرف حاصل کرنے اور حدود حرم میں بے خوف و خطر جانے کی خواہش خود کی تھی یا بے نظیر صاحبہ نے اسے اس پر تیار کیا تھا اس کا بھی پتہ نہ چل سکا اور نہ ہی اس کی تفصیل سامنے آئی کہ ایک عیسائی خاتون سعودی حکام کی اجازت سے حدود حرم میں داخل ہوئی تھی؟ یا سعودی حکام کو فریب دے کر مس ماریہ کو حدود حرم میں داخل کیا گیا تھا۔ ہم پاکستانی اور سعودی حکام سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کی وضاحت کی جائے کہ یہ سب کچھ قانونی اجازت کے ساتھ تھا یا غیر قانونی حرکت تھی۔ اس وضاحت کے بعد ہی اس پر تبصرہ



کیا جائے گا۔

ایک عیسائی خاتون مس ماریہ کا حدود حرم میں اس طرح بے خوف و خطر گزر جانا پوری دنیا کے مسلمانوں کیلئے ایک حادثہ سے کم نہیں۔ اور اس وقت ہر شخص یہ پوچھنے میں حق بجانب ہے کہ ایک اسلامی ملک کی وزیراعظم کو کس نے یہ حق دیا ہے کہ وہ ایک غیر مسلم خاتون کو حدود حرم میں داخل کرے۔ اور مکہ مکرمہ کی سرحد پر لگے بڑے بڑے بورڈ ”مکتہ المکرمہ للمسلمین فقط“ کی کھلے عام دھجیاں بکھیر دے۔ اگر سعودی حکام اس سے باخبر تھے تو یہ اس سے بھی بڑا حادثہ ہو گا کہ انہوں نے دنیا بھر کے مسلمانوں کے جذبات کو ٹھیس پہنچانے کے ساتھ ساتھ ملکی قانون اور اپنے ہی لگائے ہوئے بڑے بڑے بورڈ کا ذرہ بھر خیال نہیں رکھا۔ اور صبح کے کاتے ہوئے سوت کو شام کے وقت تازہ کر دیا۔ فالی اللہ المشتکی۔

ابھی مس ماریہ کے حدود حرم میں داخل ہونے اور خانہ کعبہ کے قریب پہنچنے پر لوگ تبصرہ کر رہے تھے کہ وفاقی شرعی عدالت کے ایک فقہی مشیر ڈاکٹر محمد اسلم خاکی کا ایک اور دلائل بیان شائع ہوا کہ۔

حج اور عمرہ کی ادائیگی صرف مسلمانوں کے لیے نہیں ہے بلکہ حضرت ابراہیم اور ان کے بعد کی تمام امتوں کے لیے ہے اس لیے کوئی بھی اہل کتاب خانہ کعبہ میں عمرہ یا حج ادا کر سکتا ہے۔ قرآن کی رو سے اللہ کے گھر کی طرف سفر صرف مسلمانوں پر ہی نہیں بلکہ تمام صاحب استطاعت لوگوں پر ہے۔ انہوں نے کہا کہ اس پابندی کو تمام غیر مسلموں اور خاص طور پر پُر امن اور غیر مشرکانہ طور پر حج یا عمرہ کی ادائیگی کرنے والوں پر ہرگز لاگو نہیں کیا جاسکتا پس کوئی بھی شخص یا اہل کتاب امن اور عدم شرک کی شرط پر حرم میں داخل ہو سکتا ہے۔ (روزنامہ جنگ ۲۴ اپریل ۱۹۹۷ء)

پھر جنگ لندن کی ۴ مئی کی اشاعت میں یہ خبر شائع ہوئی کہ۔

وفاقی شرعی عدالت کے فقہی مشیر اور اسلامی قانون کے استاد ڈاکٹر اسلم خاکی نے ایک دفعہ پھر کہا ہے کہ میں اپنی اس رائے پر اب بھی قائم ہوں کہ اہل کتاب امن اور عدم شرک کی شرط پر حدود حرم میں داخل ہو سکتے ہیں اور غیر مشرکانہ انداز میں حج وغیرہ بھی ادا کر سکتے ہیں۔

یعنی امریکہ کے صدر بل کلنٹن۔ برطانیہ کے جان میجر۔ فرانس کے صدر متران۔ جرمنی کے چانسلر کوہل اور ان سب کے استاد پوپ جان پال اگر اپنی پوری فوج کے ساتھ حج اور عمرہ کے نام پر خانہ کعبہ کے گرد گھیر ڈال دے اور کئی کئی مہینوں تک وہاں سے اٹھنے کا نام نہ لے تو خاکی صاحب کی مسرت کی تو کوئی انتہا نہ ہوگی کہ اس دروازے سے ماٹار اللہ کی نورانی چہرے (۶) داخل ہو رہے ہیں۔ اور ان سب کا ثواب بھی خاکی صاحب کے ہی نام اعمال میں لکھا جائے گا۔



بعض درباری حابیوں کو یہ کہتے بھی سنا گیا ہے کہ جیب حزب اختلاف کے ایک لیڈر اپنے کاروبار میں ایک ہندو کو نگران درازداں بنا سکتا ہے تو حزب اقتدار کی لیڈر ایک غیر مسلم عیسائی خاتون کو اپنا رازداں کیوں نہیں بنا سکتی اور اسے اپنے ہمراہ سعودی عرب اور مکہ مکرمہ کیوں نہیں لے جاسکتی۔ اٹالٹروانا الیہ راجنوں۔ ہم اس وقت اس تفصیل میں نہیں جاتے کہ پوپ جان پال بل کنٹن۔ جان میجر۔ اور مس ماریہ مشرک و منٹر کہ ہیں یا نہیں؟ اور نہ ہی اس بحث میں جاتے ہیں کہ اہل کتاب کو حدود حرم میں جانے کی اجازت ہے یا نہیں۔ سوال صرف یہ ہے کہ ایک اجماعی مسئلہ کو خواہ مخواہ اختلافی بنانا اور اس پر اصرار کرنا دین و اسلام کی کونسی خدمت ہے؟ اور ان غلط کاروں کی غلط کاری کی ہاں میں ہاں ملانا اور ان کی غلط روی کو اسلام کا لباس پہنانے کی کوشش کرنا آخر کس بات کی غمازی کرتا ہے۔

ڈاکٹر اسلم خاکی کا یہ کہنا بھی ایک مذاق سے کم نہیں کہ۔

اب تک ان کی اس رائے کو اسلامی نظریاتی کونسل اسلامی یونیورسٹی یا کسی معتبر ادارے کے کسی عالم نے چیلنج نہیں کیا، چند مولویوں کی طرف سے اس رائے کو چیلنج کرنا اور قرآنی آیت کو اس کے سیاق و سباق سے سٹاکر جواز بنانا جہالت کی دلیل ہے۔ (۱۴ مئی ۱۹۹۷ء)

خاکی صاحب کی خدمت میں عرض ہے کہ ان کی رائے کو تو متحد اسلامی اسکالر مسترد کر چکے ہیں۔ اور ان کے اس بیان کو چیلنج بھی کر چکے ہیں۔ لیکن حدود حرم کے باہر یہ جو دو بورڈ عرصہ دراز سے لگے ہوئے ہیں کہ مکہ المکرمہ للمسلمین فقط۔ اور دوسرا بورڈ ”غیر المسلمین“ کا جس میں یہ واضح کر دیا گیا کہ اس حد سے آگے گزرنے پر غیر مسلموں کے لیے شرعاً ”قانوناً“ ممنوع ہے۔ دنیا کی کسی اسلامی نظریاتی کونسل یا اسلامی یونیورسٹی۔ یا مذاہب اربعہ کے مستند مدارس و جامعات یا ان کے کسی عالم نے چیلنج نہیں کیا۔ اور سعودی عرب سے یہ نہیں کہا کہ تم نے جو یہ جو دو بورڈ لگائے ہوئے ہیں یہ جہالت کی دلیل ہے۔ نہ سنی نے ان علماء کو یہ کہا کہ تم نے قرآن کی آیت کو اس کے سیاق و سباق سے ہٹایا۔ خاکی صاحب کے بیان کو تو برسراعام چیلنج کیا گیا جب کہ ان بورڈوں کو آج تک کسی نے قابل اعتراض نہیں کہا۔

البتہ اعدائے اسلام کی یہ کوشش و سازش رہی ہے کہ حرمین شریفین کو بھی کھلا شہر قرار دے دیا جائے تاکہ اسلام کے ان دو مقدس و محترم مقامات بھی ان بد بختوں کی سازشوں کا نشانہ بنتے رہیں۔ برطانیہ سے شائع ہونے والا عیسائیوں کا مشہور رسالہ NEW LIFE نے اپنے ۶۹ ویں شمارے میں جہاں اس عنوان پر مفصل مضمون لکھا کہ کون کون سے اسلامی ممالک میں عیسائیوں اور ان کی عبادت گاہوں پر ظلم کیے جا رہے ہیں۔ جن میں سعودی عرب۔ کویت۔ پاکستان۔ سوڈان۔ کا بطور خاص نام لیا گیا ہے، وہیں حدود حرم کے باہر لگے



بڑے بڑے بورڈ کی تصاویر بھی شائع کیں ہیں۔ اور یہاں تک کہا گیا کہ سعودی عرب میں غیر مسلموں کو بھی اسی طرح پوری آزادی دی جائے۔ جیسے غیر مسلم ممالک میں مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ یہ مطالبہ برطانیہ کی کرسمین انسانی حقوق کی تنظیم کی طرف سے کیا گیا۔

SAUDI AUTHORITIES TO PROVIDE THE SAME -

FREEDOMS FOR NON MUSLIM IN THEIR COUNTRY

AS MUSLIM ARE AFFORDED IN OURS -

اسی مضمون کے ساتھ حدودِ حرم کے باہر لگے بورڈ کی تصویر بھی جلی انداز میں شائع کی گئی جس میں یہ بتلانا مقصود تھا کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ صرف مسلمانوں ہی کے لیے کیوں ہے۔ یہاں صرف انہیں ہی جانے کی اجازت کس لیے؟ غیر مسلموں یعنی اہل کتاب وہاں کیوں نہیں جاسکتے جب کہ وہ بھی حضرت ابراہیم کو مانتے ہیں۔ سو جس طرح ایک غیر مسلم ملک میں مسلمان پر کوئی پابندی نہیں جہاں وہ جانا چاہے آجاسکتا ہے اسی طرح مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر سے بھی یہ پابندی (اہل کتاب سے) اٹھائی جائے۔

ہم نہیں جانتے کہ اسلام خاکی صاحب کا بیان ان لوگوں کی حمایت میں شائع ہوا ہے یا ان لوگوں کا مطالبہ خاکی صاحب کے بیان کی مزید تائید کے لیے کیا گیا ہے۔ تاہم اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس وقت حرمین شریفین کو کھلا شہر قرار دینے اور غیر مسلموں (اہل کتاب) کو وہاں پوری آزادی کے ساتھ جانے کی سازش ہو رہی ہے۔ (اللہ تعالیٰ حرمین شریفین کی حفاظت فرمائے آمین)

حضراتِ علمائے عظام بالخصوص اکابرینِ ملت سے درخواست ہے کہ اس قسم کے درباری ملاؤں اور نام نہاد اسلامی قانون کے ماہروں کا محاسبہ کیجئے۔ اسی قسم کے لوگ اسلام کے اجماعی مسائل کو اختلافی بنانے اور لوگوں کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی کوششوں میں لگے ہوئے ہیں۔ اور اپنے حکمرانوں کو خوش کرنے کے لیے اسلام کے متفق علیہ مسائل پر بھی ضرب لگاتی پڑ جاتے تو انہیں دریغ نہیں ہوتا۔

تاویل کا وہ رنگ چڑھا دیتے ہیں

صورت ہی حقائق کی مٹا دیتے ہیں

ہوتے ہیں بہت شارح دیں ایسے بھی

ایکان کو الحاد بنا دیتے ہیں۔



سید جمال الدین عمری

# آداب طعام اور ان کی معنویت

## قرآن و سنت کی روشنی میں (۲)

**دود و کھجوریں ایک ساتھ نہ کھائی جائیں** | کھجور اہل عرب کی غذا میں شامل تھی۔ ہدایت ہے کہ اس کے کھانے میں ساتھیوں کا خیال رکھا جائے۔ یہ نہ ہو کہ سب تو ایک

ایک کھجور کھائیں اور ان ہی میں کا ایک فرد دود و کھجور کھاتا چلا جائے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے۔  
 نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 ان یقرن الرجل بین التمرتین  
 جمیعاً حتی یتاذن اصحابہؓ  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ آدمی ایک  
 ساتھ دود و کھجور ملا کر کھائے جب تک کہ اس  
 کے ساتھی اسے اس کی اجازت نہ دے دیں۔

حدیث میں قرآن کا لفظ آیا ہے۔ اس کے معنی جوڑنے اور ملانے کے ہیں یہاں دود و کھجور ملا کر کھانے کا ذکر ہے۔ ساتھیوں کی اجازت کے بغیر اس طرح کھانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہی حکم ان تمام پھلوں اور بیجوں کا ہوگا جو ایک لقمہ میں دود و کھائے جاسکتے ہیں۔ جیسے تخم بادام مغز اخروٹ اور منقہ وغیرہ۔

۱۔ فتح الباری : ۵۹/۹

۲۔ بخاری، کتاب الشکرۃ، باب القرآن فی التمرین الشکر کا حتی یتاذن اصحابہ مسلم، کتاب الاثر، باب نہی الاکل مع جماعۃ عن قرآن تمرین ونحوہا فی لقمۃ الا باذن اصحابہ۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ کہ ساتھیوں کی اجازت ہو تو دود و کھجور کھائے بھی جا سکتے ہیں، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا ہے لیکن یہ اور اسی طرح کی دوسری روایات میں صراحت ہے کہ یہ جملہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہی کا حصہ ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ فتح الباری : ۵۹/۹ - ۵۹/۱۰۔

۳۔ ملاحظہ ہو۔ فتح الباری : ۵۹/۹



امام خطابی فرماتے ہیں کہ اس ممانعت کے پیچھے جو مقصد کار فرما ہے اور جو غلت و بد سے منع ہے وہ سمجھ میں آ رہا ہے۔ یہ کہ اس کا تعلق اس وقت کی خاص صورت حال سے ہے۔ لوگ معاشی تنگی اور غذائی قلت سے دوچار تھے۔ غذائیں بہت کم تھیں لیکن ایشیا کا جذبہ موجود تھا۔ تھوڑے سے کھانے میں بھی وہ دوسروں کو ترجیح دیتے تھے۔ بعض اوقات کھانا بہت تھوڑا ہوتا اور مجلس میں ایسے افراد بھی ہوتے جو سخت بھوک سے دوچار ہوتے۔ وہ اس خیال سے کہ ان کی گرسنگی دور ہونے سے پہلے ہی کہیں کھانا ختم نہ ہو جائے دو دو کھجور ملا کر کھانے اور بڑے بڑے لقمے پینے لگتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلہ میں یہ ادب بتایا کہ ساتھیوں کی اجازت کے بغیر ایسا نہ کیا جائے تاکہ انھیں ناگواری نہ ہو اور وہ یہ محسوس نہ کریں کہ آدمی خود کو دوسروں پر ترجیح دے رہا ہے۔ لیکن آج یہ صورت حال نہیں ہے اب وسعت اور فراخی حاصل ہے۔ لوگ جب جمع ہوتے ہیں تو ایک دوسرے کو کھانے کی ترغیب دیتے اور آمادہ کرتے ہیں، اس لیے اب اجازت کی ضرورت نہیں رہی۔ ہاں اگر کبھی عسرت اور تنگی کی پہلی سی صورت حال پیدا ہو جائے تو پھر یہی حکم عود کر آئے گا۔

امام نووی نے اس خیال سے اختلاف کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ اس کا تعلق مخصوص حالات سے تھا۔ اگر یہ بات ثابت بھی ہو جائے تو حدیث کے الفاظ عام ہیں اس لیے حکم بھی کسی دور کے لیے مخصوص نہ ہوگا بلکہ ہر دور کے لیے ہوگا۔ البتہ حدیث میں حرکت سے منع کیا گیا ہے اس کی نوعیت کے بارے میں اختلاف ہے۔ قاضی عیاض کہتے ہیں کہ اہل ظاہر کے نزدیک اس سے حرمت نکلتی ہے۔ دوسرے لوگ کہتے ہیں اس میں ایک ادب اور تہذیب کی تعلیم دی گئی ہے اس کی خلاف ورزی مکروہ ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں اس معاملہ میں کسی قدر تفصیل کی ضرورت ہے۔

اگر کھانے کی چیز مشترک ہو تو قرآن حرام ہے۔ الایہ کہ سب کی رضا مندی حاصل ہو۔ یہ صراحتاً بھی ہو سکتی ہے اور اس کا اظہار حالات و قرائن اور بے تکلفی اور محبت کے انداز سے بھی ہو سکتا ہے۔ بہر حال آدمی کو یقین باطن حاصل ہونا چاہیے کہ کسی کو اس پر اعتراض نہیں ہے اور سب ہی کی طرف سے اجازت ہے۔ اگر کھانا اہل مجلس ہی میں سے کسی کی طرف سے ہو تو اس کی اجازت ضروری ہے۔ اسی طرح اہل مجلس کے علاوہ باہر کے کسی شخص کی طرف سے ہو تو اس کی اجازت چاہیے البتہ جس کا کھانا ہے اس کے لیے قرآن ناجائز نہ ہوگا۔ کھانا کم ہو تو قرآن نہیں ہونا چاہیے تاکہ سب ہی برابر فائدہ اٹھا سکیں، اگر زیادہ ہو کہ کھانے کے بعد بچ بھی سکتا ہو تو قرآن میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کھانے میں ادب کا تقاضا یہ ہے کہ حرص و ہوس کا مظاہرہ نہ ہو۔ ہاں اگر جلدی ہو یا کوئی ضروری کام درپیش ہو تو قرآن ہو



سکتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حدیث کا ایک قانونی پہلو بھی ہے اور یہ آداب و اخلاق کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے۔ کھانے کی کوئی چیز مشترک ہو تو اسے عملاً سب کے درمیان مساوی تقسیم ہونا چاہیے۔ آدمی کو ایسا رویہ نہیں اختیار کرنا چاہیے جس سے دوسرے کا حق مارا جائے یہ اس کے لیے ناجائز ہوگا۔ وہ اپنے حق سے زیادہ استفادہ اسی وقت کر سکتا ہے جب کہ شرکاء مجلس کی طرف سے اس کی اجازت حاصل ہو۔ یہ قانونی پہلو ہے لیکن جہاں بے تکلفی کی مجلس ہو، کھانے کی چیزیں فراوانی سے موجود ہوں، کسی کا حصہ متعین نہ ہو بلکہ ہر ایک کو حسب خواہش کھانے کی اجازت ہو وہاں یہ قانونی بحث نہیں پیدا ہوتی۔ لیکن آداب مجلس کا خیال رکھنا ہوگا۔ کھانے میں بے صبری و حرص اور لالچ کا مظاہرہ آدمی کے وقار کو مجروح کرتا ہے، ساتھیوں کی نگاہ میں اس کی قدر و قیمت کم ہوتی ہے۔ اس سے بچنا چاہیے۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ اس کے قانونی اور اخلاقی پہلوؤں کے علاوہ ایک طبی پہلو کی طرف بھی اشارہ کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ دو دو کھجور کھانے میں، جب کہ ان میں گٹھلی موجود ہو آدمی احتیاط کے ساتھ چبا نہیں سکتا، اس سے مسوڑھوں کو نقصان پہنچ سکتا ہے اس کے برخلاف ایک کھجور ہو تو اس کا اندیشہ کم ہو جاتا ہے۔

**کھانے کے بعد وضو** حدیث میں کھانے کے بعد بھی وضو کا ذکر ہے۔ اس ذیل میں ایک سوال یہ پیدا ہوا ہے کہ کیا پکی ہوئی غذاؤں کے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اس کا تعلق بڑی حد تک صفائی ستھرائی سے بھی ہے اس لیے اس پر یہاں کسی قدر تفصیل سے بحث کی جا رہی ہے۔ اس مسئلہ میں روایات چونکہ مختلف ہیں اس وجہ سے علماء کے درمیان رایوں کا اختلاف بھی ہے۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آگ پر پکی ہوئی غذا کے استعمال کے بعد وضو ضروری ہے۔ حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں :-

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا ہے کہ جس چیز کو آگ نے مس کیا ہو (جو اس پر پکی ہو) اس کے کھانے سے وضو (ضروری) ہے۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الوضوء مما مست النار

۱۔ نووی: شرح مسلم جلد ۵ جز ۱۳ ص ۲۲۸ - ۲۲۹ ح ۲۷۱۰ حجتہ اللہ البالغہ ۱۸۷۲

۲۔ امام مسلم نے اس موضوع سے متعلق مختلف روایات جو ان کی شرائط پر پوری اترتی تھیں اپنی صحیح میں جمع کر دی ہیں۔ ملاحظہ ہو صحیح مسلم، کتاب الحيض۔

۳۔ مسلم، کتاب الحيض، باب الوضوء مما مست النار



حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:  
 تَوَضَّأُوا مِمَّا سَتِ النَّارَ  
 جس چیز کو آگ نے مس کیا ہو اس کے استعمال کے  
 بعد وضو کرو۔

یہی حدیث ان ہی الفاظ کے ساتھ حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے۔

ان احادیث کی بنا پر حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت حسن بصری، امام زہری وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ پکی  
 ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

بعض دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت کھانے کے بعد پہلے  
 وضو ہی سے نماز پڑھی دوبارہ وضو نہیں فرمایا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت ہے کہ آپ نے بکری کا شانہ تناول فرمایا۔ اس کے بعد نماز پڑھی اور  
 وضو نہیں فرمایا۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی ایک اور روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ وسلم کپڑے ٹھیک کر کے نماز کے  
 لیے نکلے کہ اتنے میں گوشت اور روٹی کا تحفہ پیش ہوا اس سے تین لقمے آپ نے لیے پھر لوگوں کے ساتھ نماز  
 پڑھی لیکن پانی کو ہاتھ نہیں لگایا۔

ام المومنین حضرت میمونہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے گھر شانہ کا گوشت کھایا۔ اس  
 کے بعد نماز پڑھی لیکن وضو نہیں فرمایا۔

۱۵ حوالہ سابق

۱۶ حوالہ سابق۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ جو چیز اللہ کی کتاب میں حلال ہے کیا اس کے کھانے پر  
 مجھے اس لیے وضو کرنا ہوگا کہ وہ آگ پر پکی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس کے جواب میں اپنے ہاتھ میں کنکر لیے اور فرمایا میں ان کی تعداد  
 کے برابر گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو چیز آگ پر پکی اس کے کھانے کے بعد وضو کرو۔ نسائی کتاب الطہارۃ۔  
 باب الوضوء ما غیرت النار۔

۱۷ نووی، شرح مسلم، ج ۲، جزء ۴ ص ۴۳۔

۱۸ مسلم، کتاب الحيض، باب الوضوء مما مست النار۔ ابو داؤد، کی روایت میں ہے کہ گوشت کھانے کے بعد قبل سے جو آپ کے  
 نیچے تھا۔ ہاتھ صاف کیا اور نماز پڑھی۔ کتاب الطہارۃ، باب فی ترک الوضوء مما مست النار۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے پانی استعمال  
 نہیں فرمایا اور کپڑے سے ہاتھ صاف فرمایا۔ جن روایتوں میں پانی کے عدم استعمال کا ذکر ہے جیسا کہ عرض کیا جا چکا انہیں اسی پر محمول کرنا  
 چاہیے کہ ہاتھ زیادہ آلودہ نہ ہونے کی وجہ سے آپ نے پانی کی ضرورت نہیں محسوس فرمائی۔ ۱۹ مسلم، کتاب الحيض، باب الوضوء مما مست النار۔



حضرت ابو رافعؓ کہتے ہیں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کلیجی بھونا کرتا، آپ اس کو کھا کر نماز پڑھتے اور وضو نہیں فرماتے تھے۔

علامہ بغوی فرماتے ہیں خلفائے راشدین، صحابہ و تابعین اور ان کے بعد کے اکثر اصحاب علم کی یہی رائے ہے کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو لازم نہیں آتا۔

علامہ نووی کے بقول سلف و خلف کے علماء کی اکثریت اسی مسدک کی قائل ہے۔ انہوں نے اس کے قائلین میں خلفاء راشدین کے ساتھ بعض اور اکابر کا بھی نام لیا ہے ان میں حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ بھی ہیں۔ جنہوں نے پکی ہوئی چیز کھانے کے بعد وضو کی حدیث روایت کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہی جمہور تابعین، ائمہ اربعہ، اسحاق بن راہویہ، یحییٰ بن یحییٰ، ابو ثور وغیرہ کی بھی رائے ہے۔

جن احادیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ان کا جواب جمہور نے یہ دیا ہے کہ یہ منسوخ ہے۔ اس کا ثبوت خود احادیث سے ملتا ہے۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں۔

کان اخرا لا مدین من رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء  
ما غیرت النار  
آپ نے (وضو کیا بھی، نہیں بھی کیا، لیکن ان) دوس  
میں آپ کا آخری عمل (اس چیز کے کھانے سے) وضو  
نہ کرنا ہے جس کی شکل آگ نے بدل دی ہو۔

اس سے صاف واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں تو پکی ہوئی چیز کھانے کے بعد وضو کا حکم دیا تھا لیکن بعد میں اسے ضروری نہیں قرار دیا۔ اب یہ اجازت ہے کہ آدمی چاہے وضو کرے یا نہ کرے، اس کے

۱۔ حوالہ سابق ۲۔ حوالہ سابق ۳۔ بغوی: شرح السنۃ: ۱/۳۴۷

۴۔ نووی: شرح مسلم ج ۲ جز ۲ ص ۴۳

۵۔ ابو داؤد، کتاب الطہارہ، باب فی ترک الوضوء مما مست النار۔ نسائی، کتاب الطہارہ، باب ترک الوضوء مما غیرت النار۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں یہ مختصر روایت ہے تفصیل دوسری روایت میں اس طرح بیان ہوئی ہے حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے میں نے گوشت اور روٹی پیش کی۔ آپ نے تناول فرمائی۔ پھر پانی طلب کیا، وضو فرمایا اور ظہر کی نماز ادا کی پھر جو کھانا رہ گیا تھا وہ طلب فرمایا اس بعد نماز پڑھی لیکن وضو نہیں فرمایا۔ ابو داؤد حوالہ سابق اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جابرؓ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ پہلے وضو ضروری قرار دیا گیا تھا بعد میں ضروری نہیں رہا۔ بلکہ یہ ایک ہی واقعہ ہے اس میں دو طرح کے عمل آپ سے دیکھے گئے آپ نے کھانے کے بعد پہلی مرتبہ وضو فرمایا، دوسری مرتبہ وضو نہیں فرمایا اسے ایک ہی واقعہ ماننے کے بعد یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ پہلی مرتبہ آپ نے وضو اس لیے فرمایا کہ وضو نہیں تھا۔ دوسری مرتبہ وضو اس لیے نہیں فرمایا کہ پہلے سے وضو تھا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ نے وضو یہ بتانے کے لیے کیا ہو کہ یہ مستحب ہے۔ دوسری مرتبہ وضو نہ کر کے یہ بتایا کہ وضو ضروری نہیں ہے۔



خلاف بھی ایک روایت ہے جس میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپؐ کا آخری حکم کھانے کے بعد وضو کا تھا لیکن اس کے مقابلہ میں حضرت جابرؓ کی روایت زیادہ صحیح ہے اس لیے اسے ترجیح دی گئی ہے یہ دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وضو سے یہاں لغوی وضو مراد ہے شرعی وضو نہیں۔ لغت میں منہ ہاتھ دھونے کو وضو کہا جاتا ہے۔ اسی معنی میں حضرت قتادہ کا قول ہے۔

مت غسل یدیه فقد  
توصاۃ  
جس نے اپنے دونوں ہاتھ دھو لیے اس نے  
وضو کر لیا۔

بیضاوی کہتے ہیں لغت میں وضو کے معنی لفاقت کے ہیں۔ اس میں محض اعضاء کا دھونا اور پاک صاف کرنا آتا ہے۔ شریعت میں اس کا ایک خاص مفہوم ہے جن احادیث میں کھانے کے بعد وضو کا حکم ہے ان میں ہاتھ کا دھونا مراد ہے تاکہ جو چکنائی لگی ہے وہ ختم ہو جائے۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں جو اختلاف تھا وہ دور اول میں تھا۔ بعد میں اجماع ہو گیا کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو لازم نہیں آتا ہے۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بکری کے گوشت اور اونٹ کے گوشت کے استعمال میں فرق ہے۔ حضرت جابر بن سمرہؓ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا بکری کا گوشت کھانے کے بعد ہم وضو کریں؟ آپؐ نے فرمایا تمہارا جی چاہے وضو کرو، جی چاہے نہ کرو۔ پھر اس نے سوال کیا کہ کیا اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کیا جائے؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا ہاں اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کر دیتے۔ اسی مفہوم کی ایک اور روایت حضرت براد بن عازبؓ سے بھی آتی ہے یہ

۱۔ حضرت عائشہؓ کی روایت کے جواب میں ایک بات یہ بھی کہی جاسکتی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی جن روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ آپؐ نے پکی ہوئی چیز کھانے کے بعد وضو نہیں فرمایا، ان کو ناخ سمجھا جائے گا، اس لیے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا شمار اصغر صحابہ میں ہوتا ہے۔ انہیں رسول اللہؐ کی صحبت آپؐ کی زندگی کے آخری دور میں حاصل ہوئی ان کی روایت آپؐ کے آخری عمل کی روایت ہے۔ لیکن یہ کوئی مضبوط دلیل نہیں ہے اس لیے کہ اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ ان میں سے کون سی روایت مقدم ہے اور کون سی مؤخر اس کے لیے محض صحابی کا بعد میں فیض اٹھانا کافی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو۔ مناوی: فیض القدير: ۲/۵۷۳

۲۔ نووی: شرح مسلم ج ۲ جزء ۳ ص ۳۷۳ ۳۔ بغوی: شرح السنۃ: ۱/۵۰۳

۴۔ مناوی: فیض القدير: ۲/۵۷۳ ۵۔ نووی: شرح مسلم ج ۲ جزء ۳ ص ۳۷۳

۶۔ مسلم: کتاب الطہارۃ، باب الوضوء من لحم الابل کہ ابو داؤد، کتاب الطہارۃ، باب الوضوء من لحم الابل، کتاب الطہارۃ، باب ما جاء فی الوضوء من لحم الابل۔



جمہور کی رائے اونٹ کے گوشت کے بارے میں بھی یہی ہے کہ اس کے استعمال سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ یہاں وضو سے مراد منہ اور ہاتھ کا دھونا ہے۔ اونٹ کے گوشت کا خاص طور پر اس لیے ذکر کیا گیا کہ اس میں زیادہ چکنائی ہوتی ہے۔ لیکن مذکورہ بالا احادیث کی بنیاد پر امام احمد، اسحاق بن راہویہ اور بعض اصحاب کے نزدیک بکری اور اونٹ کے گوشت میں فرق ہے۔ بکری کے گوشت سے تو وضو نہیں ٹوٹتا البتہ اونٹ کے گوشت سے ٹوٹ جاتا ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں۔

هذا المذهب اقوى دليله وان كان  
الجمہور علی خلافہ۔

جمہور کی رائے اس کے خلاف ہے۔

مزید فرماتے ہیں کہ حضرت جابرؓ کی روایت جس میں کہا گیا ہے کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل یہ تھا کہ آپ نے وضو نہیں کیا۔ اس سے ایک عام حکم نکلتا ہے جب کہ یہاں خاص طور پر اونٹ کے گوشت کے بارے میں ایک بات کہی گئی ہے۔ خاص حکم عام حکم پر ہمیشہ مقدم ہوتا ہے۔

متاخرین میں قاضی شوکانی ان حضرات کے ہم خیال ہیں جو اس بات کے قائل ہیں کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ نماز کے لیے از سر نو وضو کرنا ہوگا۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ حکم قولی احادیث سے ثابت ہے۔ یعنی آپ نے یہ فرمایا ہے کہ وضو کرو۔ اس کے برعکس جن احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وضو ضروری نہیں ہے وہ فعلی احادیث ہیں۔ یعنی آپ کے عمل سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ یہ قاعدہ ہے کہ قولی و عملی احادیث میں تعارض ہو تو قولی احادیث کو ترجیح حاصل ہوتی ہے۔ اس سے صرف بکری کا گوشت مستثنیٰ ہوگا۔ اس لیے کہ اس کے بارے میں مریح روایات موجود ہیں۔ باقی رہا یہ کہنا کہ وضو سے منہ ہاتھ دھونا مراد ہے۔ بالکل غلط ہے اس لیے کہ وضو اب ایک شرعی اصطلاح ہے۔ اس کا مطلب وہی ہے جو شریعت نے بتایا ہے۔ منہ ہاتھ دھونے کو وضو نہیں کہا جاتا۔

اس سلسلہ کی ایک رائے یہ ہے کہ پکی ہوئی چیز کھانے کے بعد وضو مستحب ہے ضروری نہیں ہے۔ اس طرح جن احادیث میں وضو کا حکم ہے اور جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے وضو نہیں کیا ہے تطبیق پیدا ہو جاتی ہے۔ علامہ خطابی کی یہی رائے ہے۔ وہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی ایک روایت کے ذیل میں، جس میں عدم وضو کا ذکر ہے، فرماتے ہیں۔

وفي الخبر دليل على ان لا مرد بان وضوء  
مما غيرت النار استحباب لا امر  
ايحاب كنه  
حديث میں اس بات کی دلیل ہے کہ جس چیز کی ہیئت  
آگ نے بدل دی ہو اس کے کھانے کے بعد وضو  
کا حکم استحباب کے لیے ہے وجوب کے لیے نہیں ہے

۱۔ بنو: شرح السنہ، ۱/۲۴۹-۲۵۰ ۲۔ نووی: شرح مسلم ج ۲ جز ۴ ص ۶۹  
۳۔ نیل الاوطار، ۱/۲۵۲-۲۵۳۔ نیز ملاحظہ ہو ص ۲۶۲ ۴۔ معالم السنن، ۱/۶۹



یہی رائے محمد بن عبد السلام ابن تیمیہ کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

هذه النصوص انما تنفي الايجاب  
لا الاستعجاب ولهذا قال للذي سأل  
انتوضأ من لحوم الغنم قال ان شئت  
فتوضأ وان شئت فلا تتوضأ ولولا ان  
الوضوء من ذلك مستحب لما اذن فيه  
لانه اسراف وتضييع للماء بغیر  
فائدة یلہ

ان نصوص سے وجوب کی نفی ہوتی ہے، استعجاب  
کی نہیں اسی لیے آپ نے اس شخص کو جس نے  
سوال کیا کہ بکری کا گوشت کھانے کے بعد وضو  
کیا جائے یا نہ کیا جائے؟ جواب دیا کہ چاہو تو وضو  
کرو اور چاہو تو نہ کرو۔ اگر وضو مستحب نہ ہوتا تو  
آپ وضو کی اجازت ہی نہ دیتے، اس لیے کہ  
اس میں اسراف اور بے فائدہ پانی کا ضیاع ہے۔

اگر کھانے کے بعد وضو کو مستحب بھی مان لیا جائے تو یہ صفائی اور نظافت کے ساتھ ایک کار ثواب بھی ہوگا۔  
اس کا اہتمام کر کے یہ دونوں مقاصد حاصل کیے جاسکتے ہیں۔

اس بحث کا تعلق اس سے ہے کہ کھانے کے بعد نماز کے لیے نیا وضو ہو گا یا نہیں؟ اس سے ہٹ کر جہاں  
تک کلی کرنے یا منہ صاف کرنے کا تعلق ہے اس کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے اسوہ حسنہ  
سے ہمیں ملتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دودھ استعمال کرنے کے بعد پانی طلب  
فرمایا، کھلی کی اور ارشاد فرمایا۔ اس میں چکنا ہٹ ہوتی ہے (اس لیے منہ کی صفائی ہوئی چاہیے)۔  
موطاک روایت ہے کہ حضرت عثمانؓ نے روٹی اور گوشت کھایا، پھر کھلی کی، دونوں ہاتھ دھوئے اور انہیں  
اپنے چہرے پر پھیر لیا۔

اس سے کھانے کے بعد صفائی کے اہتمام کا اندازہ ہوتا ہے، اس لیے کہ جب تک ہاتھ پوری طرح صاف  
نہ ہوں کوئی صاحب ذوق انہیں چہرے پر پھیر نہیں سکتا۔

ایسی غذا کے استعمال کے بعد بھی کلی کا ثبوت ہے جس میں چکناٹی نہیں ہوتی۔ حضرت سوید بن نعمان، خیبر کا واقعہ  
بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کے بعد صحابہؓ سے فرمایا کہ اپنے پاس جو نوشہ ہو لے آئیں۔ اس

۱۔ منتنی الاخبار مع شرحہ نبل الادوار: ۲۶۴/۱

۲۔ بخاری، کتاب الوضوء، باب ہل یغضم من اللبن۔ مسلم، کتاب الحيض، باب الوضوء مما مست النار۔

۳۔ موطا امام مالک، کتاب الطہارہ، باب ترک الوضوء مما مست النار۔



وقت صرف ستو ہی تھا وہی لایا گیا۔ اسے بھگوا گیا۔ آپ نے وہی تناول فرمایا اور ہم نے بھی وہی کھایا۔ پھر آپ مغرب کی نماز کے لیے تیار ہوئے۔ آپ نے کلی کی تو ہم نے بھی کلی کی اس کے بعد نماز پڑھی۔ وضو نہیں فرمایا۔  
امام نووی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت کے ذیل میں، جس میں دودھ کے استعمال کے بعد کلی کا ذکر ہے، فرماتے ہیں۔

اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ دودھ استعمال کرنے کے بعد کلی کرنا مستحب ہے۔ علمائے کبار نے کہا ہے کہ دودھ کے علاوہ اور ماکولات و مشروبات کا بھی یہی حکم ہے۔ ان میں بھی کلی کرنا مستحب ہے تاکہ منہ میں غذا کے پیرے نہ رہ جائیں اور نماز میں انہیں نگلنا نہ پڑے اور منہ صاف رہے۔ علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ کھانے سے پہلے اور بعد میں ہاتھ دھونا مستحب ہے یا نہیں؛ بظاہر کھانے سے پہلے ہاتھ دھونا مستحب ہے (لایہ کہ یہ یقین ہو کہ ہاتھ پاک ہے اور کوئی میل کچل اس پر نہیں ہے۔ کھانے کے بعد بھی ہاتھ دھونا مستحب ہے۔ ہاں اگر ہاتھ پر کھانے کا اثر نہ ہو، جیسے کھانا خشک ہو اور ہاتھ کو نہ لگے تو اس کا حکم مختلف ہوگا۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ کھانے کے بعد ہاتھ دھونا اس وقت مستحب ہوگا جب کہ کھانے سے پہلے ہاتھ پر گندگی یا کھانے کے بعد بو محسوس ہو۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ ہاتھ دھونے یا نہ دھونے کا تعلق اس بات سے ہے کہ کھانے سے پہلے ہاتھ پاک یا نہ ہے یا نہیں اور کھانے کے بعد اس کے اثرات باقی ہیں یا نہیں؛ صفائی ہر حال میں مستحب ہے کھانے سے پہلے بھی اور کھانے کے بعد بھی۔  
(فقہ حنفی ص ۶۷۷)

آپ کے ماہنامہ الاسلام کی خصوصی اشاعت اولاد و نسل نمبر کے تبصرہ کے وقت تعارف کرایا تھا کہ برطانیہ میں جتنی بھی غمخیز تنظیمیں اور ادارے ہیں اور جو خدمات انجام دے رہے ہیں، ماشاء اللہ حضرت باوا صاحب کی خدمات ان سب سے بڑھ چڑھ کر ہیں کہ وہ دینی خدمات میں اپنی جان و مال دونوں لگاتے ہیں۔ اولاد و نسل نمبر کے علاوہ آپ کی کتب مکتوب (مولانا سعید احمد خاں صاحب مدظلہ)، ملفوظات وارشادات، فضائل دعوت و تبلیغ، فضائل ایمان و نبین اور موجودہ الاستفتاء کی دو کتابیں قابل ذکر ہے۔ آپ کی کتب کے مضامین نہایت معنی خیز، عام فہم اور بہترین ترتیب کے ہوتے ہیں کہ جب تک ختم نہ ہوں، چھوڑنے کو دل نہیں چاہتا۔ اللہ پاک نے آپ کو دینی خدمات کا ایک عظیم جذبہ اور ولولہ عطا فرمایا ہے کہ در کثیر خیر کر کے وہاں کی گندی جانوری اور لعنتی تہذیب و تمدن کا دن رات مشاہدہ کر کے اس کی روشنی میں مضامین پیش کر رہے ہیں۔ آپ کے کئی مضامین ماہنامہ الحق میں چھپ چکے ہیں۔

زیر نظر کتاب میں آپ نے اکتالیس سوالوں کے مفصل و مدلل جوابات تحریر فرمائے ہیں جو علمی لحاظ سے نہایت قیمتی ہیں اور عالم و غیر عالم کے لیے یکساں مفید ثابت ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر و حیات اور خدمت و فیض میں خوب برکت عطا فرمادے آمین۔



یہ گھروں سے مکمل نجات حاصل کیجئے

# وایپ ماسکیٹومیٹ



ALSO APPROVED IN AMERICA BY U.S. ENVIRONMENTAL  
PROTECTION AGENCY WASHINGTON D.C.

جاپان کی وزارت صحت سے منظور شدہ



• — شمالی علاقہ جات کے بارے میں اقدامات — مولانا زاہد ارشدی

• — بھارت کی جنگی تیاریاں اور ایڈز کے ہکروٹرمیضی

انکار و تاثرات  
• — فحاشی اور عریانی کے خلاف ٹھوس اقدام کے  
مفتی عمر حیات ڈیروی  
ضرورت — ڈاکٹر وسیم اختر و رفقاء

• — صوفی رشید احمد کا سانحہ ارتحال — مولانا ولی محمد بہاؤنگر

شمالی علاقہ جات کے بارے میں اقدامات، ایک خطرناک سازش، صدر پاکستان کے نام  
مکتوب فتوح؛

بگرامی خدمت جناب سردار فاروق احمد خان لغاری صاحب۔ صدر اسلامی جمہوریہ پاکستان۔  
مزاج گرامی؛

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! گزارش ہے کہ کچھ دنوں سے قومی اخبارات میں دفاقی کا بیئہ کا ایک  
فیصلہ زیر بحث ہے، جس کے تحت بیئہ طور پر گلگت اور اس سے ملحقہ شمالی علاقہ جات کو مستقل صوبہ کی  
جیتیت دی جا رہی ہے۔ اس سلسلہ میں چند حقائق کی طرف آپ کو توجہ دلانا چاہتا ہوں۔

۱۔ شمالی علاقہ جات، بین الاقوامی دستاویزات کی رو سے کشمیر کا حصہ ہیں اور اس نقشہ میں شامل ہیں جو  
پاکستان اور بھارت کے درمیان ۱۹۴۷ء سے متنازعہ چلا آ رہا ہے۔

۲۔ اس خطہ کے بارے میں اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی کا یہ فیصلہ موجود ہے کہ یہ غیر طے شدہ اور متنازعہ  
علاقہ ہے اور اس کے مستقل کا فیصلہ اس خطہ کے عوام، آزادانہ استصواب رائے کے ذریعے سے  
اپنی مرضی سے کریں گے۔

۳۔ کشمیری عوام اس مسلم حق خود ارادیت کے لیے مسلسل جدوجہد کر رہے ہیں اور اس کے لیے لاکھوں  
جانوں کا نذرانہ پیش کر چکے ہیں، جب کہ پاکستان ان کے اس موقف کی مکمل حمایت و تائید کرتے  
ہوئے عالمی رائے عامہ کو ان کے حق میں ہموار کرنے کی جدوجہد میں مصروف ہے۔

۴۔ آزادی کشمیر کی جدوجہد کے اس فیصلہ کن مرحلہ میں عالمی سطح پر کشمیر کو تقسیم کرنے کی متعدد سازشیں



- منظر عام پر اچکی ہیں، جو کشمیر اور کشمیریوں کی وحدت کو تباہ کرنے کے مترادف ہیں۔
- ۵۔ اس پس منظر میں شمالی علاقہ جات کو صوبائی حیثیت دینے کے بارے میں حکومت پاکستان کا مذکورہ فیصلہ کشمیر کی وحدت اور کشمیری عوام کے حق خود ارادیت کے سلسلہ میں پاکستان کے قومی موقف سے ہم آہنگ نہیں ہے اور اس سے مسئلہ کشمیر کو عالمی سطح پر ناقابل تلافی نقصان پہنچے گا۔
- ۶۔ یہ درست ہے کہ شمالی علاقہ جات کے عوام سیاسی و عدالتی حقوق سے مسلسل محروم چلے آ رہے ہیں اور انہیں ان جائز حقوق سے مزید محروم رکھنا سرسرا انصافی اور ظلم ہوگا، لیکن اس کا کوئی ایسا حل جو کشمیری عوام کی جدوجہد اور مسلمہ موقف کو سبوتاژ کر دے، اس سے بھی بڑا ظلم شمار ہوگا جسے تاریخ کبھی معاف نہیں کرے گی۔

- ۷۔ اس خطہ کے عوام کے جائز سیاسی و عدالتی حقوق کی بحالی کی واحد مناسب صورت یہ ہے کہ شمالی علاقہ جات کے عوام کو آزاد جموں و کشمیر کی قانون ساز اسمبلی میں آبادی کے تناسب سے نمائندگی دی جائے اور آزاد کشمیر سپریم کورٹ و ہائی کورٹ کا دائرہ شمالی علاقہ جات تک وسیع کر دیا جائے۔
- ۸۔ اس لیے ”آجنگناپ اور آپ کی وساطت سے حکومت پاکستان سے گزارش ہے کہ شمالی علاقہ جات کو مستقل صوبہ کی حیثیت دینے کے مذکورہ فیصلہ پر نظر ثانی کی جائے اور کوئی بھی ایسی صورت اختیار کرنے سے مکمل گریز کیا جائے جو کشمیر کی وحدت اور کشمیری عوام کی جدوجہد کے لیے کسی بھی درجہ میں نقصان اور کمزوری کا باعث بن سکتی ہو۔

ابو عمار زاہد الراشدی - مرکزی جامع مسجد گوجرانوالہ۔

## بھارت کی پاکستان کے خلاف جنگی تیاریاں۔

بھارت نے پاکستان کے خلاف زبردست جنگی تیاریاں شروع کر دی ہیں اور سندھ کی سرحد پر اس نے اپنی فوج میں مزید اضافہ کر دیا ہے۔ اطلاعات کے مطابق بھارت نے صحرائی جنگ کا ماہر اپنا تیسرا ٹینک ڈویژن بھی راجھستان پہنچا دیا ہے جب کہ سندھ کی سرحد پر پہلے ہی اس کی فوج کی دو کورر تعینات ہیں۔ بھارت نے سندھ کی سرحد پر اپنے تین میکانائیزڈ انفنٹری ڈویژن کی تعیناتی کے ساتھ ساتھ پرتھوی میزائل بھی نصب کرنا شروع کر دیئے ہیں۔ وہ راجھستان سیکٹر میں ایسے ایک سو سے زائد میزائل نصب کرنے کی منصوبہ بندی کر رہا ہے۔ عسکری تجزیہ نگاروں کے مطابق بھارت میں پاکستان کے خلاف ایک فیصلہ کن جنگ کے جنون میں مبتلا طبقہ طاقت پکڑتا جا رہا ہے اور بھارتی فوج کے سربراہ جنرل بی سی جوشی بھی پاکستان سے فیصلہ کن جنگ کے زبردست حامی ہیں جب کہ جنتا پارٹی ملک میں مذہبی جنون پیدا کر کے پاکستان کے خلاف جنگ کیلئے



رائے عامہ تیار کر رہی ہے اور بھارت میں مسلمانوں کے خلاف یہ نعرہ مقبولیت حاصل کرتا جا رہا ہے ”مسلمانوں کے دو ہی مقام قبرستان یا پاکستان“ ذرائع کے مطابق بھارت مقبوضہ کشمیر میں چھ لاکھ فوج اور پیرا ملٹری فورسز تعینات کیے ہوئے ہے اور مزید تین ڈویژن فوج وہاں بھیج رہا ہے۔ عسکری تجزیہ نگاروں کا کہنا ہے کہ بھارت پاکستان کے خلاف فیصلہ کن جنگ کے منصوبہ کے ابتدائی حصہ پر عمل درآمد شروع کر چکا ہے۔ وہ سندھ اور آزاد کشمیر پر حملہ کرے گا۔ تجزیہ نگاروں کا کہنا ہے کہ زیمبارواؤ کی حکومت کسی بھی وقت پاکستان سے جنگ کے جنون میں مبتلا یا اثر طبقہ کے دباؤ میں آکر کوئی فیصلہ کر سکتی ہے۔

### بھارت میں ایڈز کے ۵ کروڑ مریض

بھارت میں تین سے پانچ کروڑ تک ایڈز کے مریض ہیں اور ان میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے۔ ۲۰۰۰ء تک ۱۰ ہزار افراد یومیہ ایڈز سے ہلاک ہونا شروع ہو جائیں گے۔ یہ بات انڈین ہیلتھ آرگنائزیشن کے ڈاکٹر آئی ایچ گیلڈاڈانے ایک سیمینار سے خطاب کرتے ہوئے کہی۔ انہوں نے کہا کہ آئندہ صدی کا سب سے بڑا چیلنج بھارت کے لیے ایڈز بن جائے گا۔ انہوں نے کہا کہ گزشتہ مائرج میں بھارتی حکومت نے اس سلسلے میں جو رپورٹ جاری کی تھی اس میں بتایا گیا تھا کہ بھارت میں ۷۰۰ افراد کو ایڈز ہے جبکہ ۱۴ ہزار افراد میں ایڈز کا وائرس پایا گیا ہے انہوں نے کہا کہ یہ رپورٹ غیر حقیقی ہے کیونکہ بھارت میں ایڈز ٹیسٹ کی عوامی سطح پر کوئی سہولت نہیں اور نہ اس بیماری کے شکار مریضوں کے علاج معالجے کی کوئی سہولت حاصل ہے۔ ڈاکٹر گیلڈاڈانے بتایا کہ اب بھارت میں گھریلو خواتین اور بچوں کی بھاری تعداد اس بیماری میں ملوث ہو گئی ہے۔ انہوں نے بھارتی حکومت پر الزام لگایا کہ وہ اس سلسلہ میں عالمی بینک اور دیگر مالیاتی اداروں کی طرف سے دی جانے والی امداد کا صحیح استعمال نہیں کر رہی۔

مولانا مفتی عمر حیات ڈیروی۔

### فحاشی اور عریانی کے خلاف اقدامات کی ضرورت

محترمہ وزیراعظم صاحبہ! بحوالہ شریعت بل منظور شدہ قومی اسمبلی و سینٹ اپریل ۱۹۹۱ء نکات (۱۲، ۹) کے تحت حکومت وقت ابلاغ عامہ کو اسلامی اقدار کے فروغ کا ذریعہ بنانے و فحاشی، عریانی پھیلانے اور اسلامی تہذیب و ثقافت کے منفی تمام مواد کی نشر و اشاعت کو ممنوع قرار دینے کے لیے قانونی و انتظامی اقدامات کرنے کی پابند تھی۔ مگر افسوس کہ حکومت نے ذرائع ابلاغ کے تمام اداروں کو اسلامی اقدار و نظریات کے فروغ کے بجائے ان کے خلاف ”جنگ“ کرنے کی کھلی چھٹی دی ہوئی ہے اس پر مستزاد یہ کہ اس ”جنگ“ میں مغربی ذرائع ابلاغ کو ان کا معاون بنا دیا ہے۔



- برای وجہ ہم آپ سے پر زور مطالبہ کرتے ہیں کہ شریعت بل پر عمل پیرا ہوتے ہوئے۔
- ۱۔ نشر و اشاعت کے سرکاری و غیر سرکاری اداروں کو قانونی و انتظامی لحاظ سے پابند کیا جائے کہ وہ ٹی وی و ریڈیو پر نشر ہونے والے تمام پروگراموں مع اشتہارات نیز اخبارات اور رسائل و جرائد میں شائع ہونے والے جملہ مواد کو اسلامی تہذیب، اخلاقیات و روایات کے فروغ کے پاسان و امین بنائیں نہ کہ زوال پزیر بیمار مغربی تہذیب کی نقالی کے علمبردار و آلہ کار۔
  - ۲۔ سرکاری و پرائیویٹ ٹی وی چینلز (PTV 1-2 NTM STN) سے تمام غیر ملکی پروگراموں کی نشریات پر فی الفور پابندی عائد کی جائے۔ حسب ضرورت غیر ملکی سائنسی و معلوماتی پروگراموں کو اردو و علاقائی زبانوں میں منتقل کر کے دکھایا جائے۔
  - ۳۔ ڈش اینٹینا کے استعمال کو پورے ملک میں ممنوع قرار دیا جائے۔
  - ۴۔ سپریم ایلیٹ عدالت (جسٹس نعیم الدین سربراہ) کی سفارشات اکتوبر ۱۹۹۱ء کے مطابق اخلاق سوز جرائم و جنسی تشدد پر مبنی پاکستانی و غیر ملکی فلموں کی نمائش فوری طور پر موقوف کی جائے۔
  - ۵۔ گلی کوچوں میں چلنے والے ویڈیو شاپس و فلموں کے کاروبار کا یکسر خاتمہ کیا جائے۔
- اللہ تعالیٰ ہمیں توفیق دے اور ہماری مدد فرمائے۔ (آمین) والسلام۔
- جناب صوفی رشید احمد کا سانحہ ارتحال۔

حضرت مولانا فضل محمد صاحب مرحوم بانی جامعہ قاسم العلوم فقیر والی کے بڑے صاحبزادے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قاسمی مہتمم جامعہ قاسم العلوم فقیر والی کے بڑے بھائی جناب صوفی رشید احمد عید الاضحیٰ کے دن صبح پہ بجے وفات پا گئے مولانا فضل محمد صاحب مرحوم جب دیوبند دورہ حدیث کیلئے مع اہلیہ تشریف لے گئے تو مولانا رشید احمد صاحب اس وقت دیوبند میں پیدا ہوئے تھے میاں اصغر حسین صاحب نے کان میں اذان دی تھی۔ مرحوم نہایت ہی ملنسار و خوش اخلاق اور ہر دلعزیز آدمی تھے جامعہ میں شعبہ تعمیرات کے انچارج تھے قارئین سے مرحوم کیلئے مغفرت و بلندی درجات کی دعا کی درخواست ہے ۱۰ ذوالحجہ کو رات بعد نماز مغرب جامعہ کے وسیع احاطہ میں نماز جنازہ ادا کی گئی بانی مرحوم کے پرانے رفیق کار مفتی عبداللطیف ہزاروی نے نماز جنازہ پڑھائی جنازہ میں بیشمار لشکر تھا زندگی کے ہر شعبہ سے تعلق رکھنے والے لوگ جنازہ میں شریک ہوئے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قاسمی فریضہ حج کی ادائیگی کیلئے تشریف لے گئے انکی عدم موجودگی میں سانحہ ارتحال اور حادثہ انتقال پیش آیا مرحوم نے پساندگان میں ۲ بیٹے اور ۲ بیٹیاں چھوڑیں۔ والسلام۔ حافظ ولی محمد مہتمم جامعہ قاسم العلوم فقیر والی ضلع بہاولنگر۔

— رسالہ الحق جو خدمات انجام دے رہا ہے وہ ایک جہاد سے کم نہیں۔ چونکہ یہ زمانہ تلوار کی جنگ کا نہیں لیکن قلم کا جہاد ضرور ہے۔ آپ کو اللہ نے اس کی توفیق دی ہے۔ اکرام اللہ بٹ۔



بہترین ذات کی عظیم الشان روایت

دُوح افرا  
مشرُوبِ مشرق

مفرح پھلوں، مؤثر جرّی بوٹیوں، صحت بخش سبزیوں اور شاداب پھولوں سے تیار کیا جانے والا حکمت و مہارت کا شاہکار، روح افزا، جسم و جاں کو گرمی کی شدت سے محفوظ رکھتا ہے، تازگی اور توانائی بخشتا ہے۔ مخصوص و منفرد ذائقے اور بے مثال خواص کی وجہ سے خوش ذوق شائقین کی اولین پسند، روح افزا - اس صدی کا سب سے بہتر مشروب

روح ثقافت  
روح افزا



مدینۃ الحکمة: تعلیم، سائنس اور ثقافت کا عالمی منصوبہ





# ایگل

ایک عالمگیر  
قلم

خوش  
رواں اور  
دیرپا۔  
اسٹیل  
کے  
سفید  
ارڈیم پڈ  
نب کے  
ساتھ

مرد  
جنگہ  
دستیاب



آزاد فرینڈز  
اینڈ کمپنی لمیٹڈ

دلکش  
دلنشیں  
دلنریب

کشان پش  
سنگ لوسی  
ماہار پالین  
جان... ۳ پالین  
جان... ۵ لان  
کاٹ پالین  
پر پالین  
پالین پالین  
پالین پالین  
پالین پالین  
پالین پالین

حسین

پارچہ جات

حسین کے خوبصورت پارچہ جات  
زہر آئینوں کو جیلے جیلے ہیں  
جو آپ کی شخصیت کو جلی  
نچارتے ہیں غنائیں ہوں یا

مردوں کے لباسات کیلئے  
موزوں جس کے پارچہ جات  
شہر کی ہر جگہ دکھان پر  
دستیاب ہیں۔

خوش پوشی کے پیش رو

حسین ٹیکسٹائل ملز  
حسین اینڈ سٹریٹریٹڈ کراچی  
جوبلی انٹرنیشنل سٹریٹ، کراچی۔  
فون: ۲۲۹۹۱۱ - ۲۲۹۹۱۲

قومی خدمت ایک عبادت ہے  
اور

سروس اینڈ سٹریٹریٹ اپنی صنعتی پیداوار کے ذریعے  
سال ہا سال سے اس خدمت میں مصروف ہے



Servis

قد قد حسین قد قد



مولانا عبدالقیوم حقانی

## تعارف و تبصرہ کتب

### درس قرآن

افادات حضرت علامہ مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی مدظلہ - ۲۸ جلدیں مکمل  
ہدیہ ۱۲۰۰ روپے - ناشور: دارالاشاد مدنی روڈ انک شہر

حضرت علامہ مولانا قاضی محمد زاہد الحسینی مدظلہ الامام الاہوریؒ کے خلیفہ راجل، محقق مصنف روحانی مربی، درد دل رکھنے والے مصلح امت اور مخلص داعی ہیں ان کا نام آتے ہی اخلاص، سوز و گداز اور اللہ تعالیٰ کے دین کی خیر خواہی اور تبلیغ و مدافعت کا روشن تصور مجسم ہو کر سامنے آ جاتا ہے حلقہ ہائے رشد و ہدایت کے دستوں کے علاوہ ان کی بلند پایہ تصانیف اس کا شاہد عدل ہیں ان کی تمام تر مساعی اور شب و روز کے مشاغل کا بنیادی ہدف قرآن کی اشاعت و تبلیغ اور قرآنی تعلیمات کی ترویج ہے، درس قرآن مکمل (۲۸ جلدیں) بھی اس سلسلہ مقدس کی ایک سنہری کڑی ہے جس کی بیشتر جلدوں پر الحق کے صفحات میں تبصرہ و تعارف شائع ہو چکا ہے یہ سلسلہ درس واہ کینٹ کے احباب کے اصرار پر اپریل ۱۹۶۲ء میں شروع ہوا بالآخر مئی ۱۹۹۲ء میں اختتام پذیر ہوا جناب عثمان غنی بی اے بڑے اہتمام کے ساتھ اسے برابر کیسٹ سے نقل کر کے مرتب کرتے رہے اور ”دارالاشاد“، انک اسے شائع کرتا رہا۔ اب اٹھائیسویں جلد کی اشاعت سے درس قرآن مکمل ہو کر منظر عام پر آ گیا ہے سادہ و سلیس ترجمہ، ربط آیات، اصلاح و موعظت کے اسباق، رشد و ہدایت کے مضامین، ضروری فقہی مسائل کا استخراج، دل پر اثر کرنے والے خلاصے، مستند تفاسیر سے اخذ و استنباط، سلف صالحین کا مسلک اعتدال، ذہنی اور فکری تربیت کی تحریری غرض ہر جلد علوم الہیہ کا گنجینہ اور اسلامی معارف کا خزانہ ہے کسی لائبریری، کسی گھر اور کسی بھی اصلاحی اور تعلیمی حلقے کو اس سے خالی نہیں ہونا چاہیے ائمہ مساجد اور خطباء اپنے یومیہ درسی معمولات میں اسے شامل کریں لکھے پڑھے حضرات اپنے تعلیمی حلقوں میں اس کے پڑھنے اور افادہ و استفادہ کا معمول بنالیں کہ اس سے بڑھ کر اصلاح انقلاب امت کا اور بہترین راستہ کونسا ہو سکتا ہے عمدہ طباعت، مضبوط جلد بندی معیاری کاغذ، شدید مہنگائی کے اس دور میں قیمت معقول ہے مگر مدرسین اور طلبہ کے لیے مزید خصوصی رعایتی ہدیہ ۱۰۰۰ + ڈاک خرچ ۳، روپے پیشگی بھیجنے پر مکمل سیٹ کی ترسیل اس پر مستزاد۔



ترتیب جناب طالب الہاشمی صاحب صفحات ۵۰۸ - قیمت ۹۵ روپے  
 ہماری نظر میں (جلد اول) | ناشر: احسان اکیڈمی - منصورہ - لاہور -

جناب طالب الہاشمی، بزرگ اہل قلم سو سے زائد کتابوں کے مصنف، علم و ادب اور تحریر و تصنیف کے منجھے ہوئے شاعر اور ملک کے معروف ادیب اور اسلامی مورخ ہیں۔ ہماری نظر میں ان کا تازہ ترین تالیفی شاہکار ہے، دراصل اس کتاب کا نام ماہنامہ فاران کراچی کے ایک مستقل سلسلہ تحریر کا عنوان ہے جسے پرچے کے بانی و مدیر مولانا ماہر القادری مرحوم خود لکھا کرتے تھے وہ اس عنوان کے تحت اپنے موقر جریدہ میں کتابوں پر تبصرہ کیا کرتے تھے موصوف مروجہ تبصروں عمومی قسم کے جملوں اور کتاب کی توصیف و تعریف سے ہٹ کر کتاب کا ایک ایک لفظ پڑھ کے اس کے حسن و قبح پر اظہار خیال کیا کرتے تھے موصوف جس کتاب پر تبصرہ کرتے معلوم ہوتا کہ انہیں اس موضوع پر ماہرانہ گرفت حاصل ہے زبان و بیان کے مختلف اسالیب اور رموز و نکات سے بخوبی آشنا ہیں وہ زیر تبصرہ کتاب کے معایب اور محاسن کا مدلل محاکمہ کرتے تھے ان کے تبصرے فکر انگیز، بے لاگ اور معلومات کا خزانہ ہوتے تھے تنقید و تبصرہ کے معاملہ میں وہ کسی دوست، دشمن سے رو رعایت کے قائل نہ تھے جہاں خوبیوں کی دل کھول کر تحسین کرنے وہاں نقائص پر گرفت بھی سختی سے کرتے۔ یہ تبصرے علم و فن کے قارئین اور ارباب ذوق کے لیے درس و استفادہ کے لحاظ سے خاصے کی چیز تھے ہر دور میں ان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے اللہ تعالیٰ اجر جزیل عطا فرما دے معروف اسلامی تذکرہ نگار طالب الہاشمی کو، کہ انہوں نے ان وقیع اور عظیم تبصروں اور علم و فن کے اس شہ پارہ کو مرتب کر کے معلومات کے اس خزانہ کو محفوظ کر کے علمی مطالعاتی تاریخی تحقیقی اور ادبی حلقوں تک پہنچا دیا محترم مرتب اس حسن انتخاب اور حسن ترتیب اور ناشر اس کی اشاعت پر ہدیہ تبریک کے مستحق ہیں اردو ادب اور فن تبصرہ نگاری میں یہ کتاب گرانقدر اضافہ ہے طلبہ ہی نہیں علماء، اساتذہ، ادیب، صحافی اور مورخ اس کتاب کو پڑھیں گے تو ان کی معلومات میں بھی اضافہ ہوگا اور علم و فن کی اصلاح کا استفادہ بھی ہوگا منہگائی کے عروج کے اس دور میں قیمت بھی واجبہ ہے۔

تالیف: مولانا ابراہیم یوسف باوانگونی مدظلہ -  
 کاغذ: بہترین آرٹ پیپر، کتابت و طباعت: نہایت عمدہ، قیمت: ۳ روپے  
 الاستفتاء حصہ اول و دوم

15AAA ISSTRATTON ROAD SLOSTER ENGLAND

ناشر:

حضرت باوا صاحب قابل رشک و مبارک بزرگ ہیں جو کفر و شرک کے اڈے میں بیٹھ کر یکے بعد دیگرے اسلامی اصلاحی و تبلیغی کتب شائع کر رہے ہیں جن کی مساعی تاریخ کی ایک مثال ہیں۔ حضرت مولانا سمیع الحق صاحب مدظلہ العالی نے (بقیہ صفحہ پر)





# نائٹروجنی کھادوں

میں

## ببر شیر یوریا

کا  
مقام

### ببر شیر یوریا کی خصوصیات

- ★ ہر قسم کی فصلات کے لئے کارآمد۔ گندم، چاول، مکی، کما، تمباکو، کپاس اور ہر قسم کی سبزیات، چارہ اور پھلوں کے لئے یکساں مفید ہے۔
- ★ اس میں نائٹروجن ۶۶ فیصد ہے جو باقی تمام نائٹروجنی کھادوں سے فزول تر ہے۔ یہ خوبی اس کی قیمت خرید اور بار برداری کے اخراجات کو کم سے کم کر دیتی ہے۔
- ★ دانہ دار (پرلٹ) شکل میں دستیاب ہے جو کھیت میں چھٹہ دینے کے لئے نہایت موزوں ہے۔
- ★ فاسفورس اور پوٹاشس کھادوں کے ساتھ ملا کر چھٹہ دینے کے لئے نہایت موزوں ہے۔
- ★ ملک کی ہر منڈی اور بیشتر موانععات میں داؤد ڈیلروں سے دستیاب ہے۔

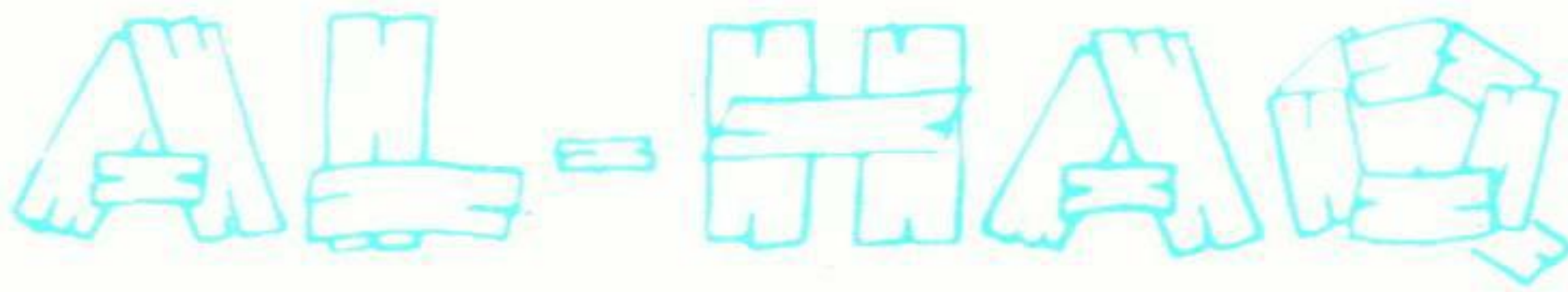
## داؤد کارپوریشن لمیٹڈ

(شعبہ زراعت)

الفلاح - لاہور

فون نمبر — 57876 — سے — 57879





# فرمانِ رسول..

حضرت علی ابن ابی طالب کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
”جب میری اُمت میں چودہ خصلتیں پیدا ہوں تو اس پر مہبتیں ہلزل ہونا شروع ہو جائیں گی۔“  
”دیافت کیا گیا یا رسول اللہ! وہ کیا ہیں؟“ فرمایا:

- جب سرکاری مال ذاتی ملکیت بنالیا جائے۔
  - امانت کو مال غنیمت سمجھا جائے۔
  - زکوٰۃ جبراً نہ محسوس ہونے لگے۔
  - شوہر بیوی کا مطہج ہو جائے۔
  - بیٹا ماں کا افسردہ بن جائے۔
  - آدمی دوستوں سے بھلائی کرے اور باپ پر ظلم ڈھائے۔
  - مساجد میں شور مچایا جائے۔
  - قوم کا رذیل ترین آدمی اس کا لیڈر ہو۔
  - آدمی کی عزت اس کی بُرائی کے ڈر سے ہونے لگے۔
  - شہ آوار شہر گھس گھس کھلا استعمال کی جائیں۔
  - مرد آبریشم پہنیں۔
  - آلات موسیقی کو ختم یا رکب جائے۔
  - رقص و سرود کی محفلیں سبائی جائیں۔
  - اس وقت کے لوگ اگلوں پر لعن طعن کرنے لگیں۔
- تو لوگوں کو پتا چلے کہ پھر وہ ہر وقت عذابِ الہی کے منتظر ہیں خواہ سرخِ اندھی کی شکل میں آئے یا زلزلے کی شکل میں یا مصحابِ سبت کی طرح صورتیں مسخ ہونے کی شکل میں۔ (ترمذی - باب علامات الساعة)

— منجانب —

داؤد ہرکولیس کیمیکلز ملٹیڈ